Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 163 (26611) ● Вторник, 9 июля 1991 года ● Цена 10 коп.



СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Женская карта в политической игре

Жизнь активно зовет сегодня женщин в политику. Как они там «себя ведут»!

● 2 страница

Дискуссионный листок № 100

● *Что может быть нелепее ситуации, когда титулованные политики гуманнейших профессий открыто призывают к противоборству, свержению законных институтов власти, сеют в обществе вражду и ненависть?*

● *Оптимистически оценивая перспективы мирового развития, надо ли увековечивать нынешний или вчерашний день буржуазного общества, перенося его на отечественную почву?*

● 3—4 страницы

Помнить о прошлом, думать о будущем

Заметки, навеянные рабочей встречей лидеров двух стран.

● 5 страница

В Кабинете Министров СССР

Во исполнение Указа Президента СССР от 8 февраля 1991 г. «О дополнительных мерах по увековечению памяти советских граждан, погибших при защите Родины в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны, а также исполнявших интернациональный долг» Кабинет Министров СССР постановил:

Мосгорисполкому и Министерству культуры СССР с участием Министерства обороны СССР завершить в 1994 году строительство на Поклонной горе в г. Москве памятника Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Ввод в действие объектов этого мемориального комплекса осуществлять поэтапно, по отдельным зонам и объектам.

Торжественно открыть памятник в мае 1995 г., в дни празднования 50-летия Победы.

Мосгорисполкому осуществить в 1991—1992 годах разработку проектно-сметной документации на строительство фондохранилища музея Великой Отечественной войны 1941—1945 годов согласно ранее утвержденному технико-экономическому расчету, имея в виду, что основные работы по сооружению этого здания должны начаться с 1993 года.

Принять предложение Мосгорисполкома о переутверждении проектно-сметной документации на строительство памятника Победы в связи с изменением технических условий и нормативов в проектировании и строительстве. Финансирование строительства объектов до переутверждения продолжать по ранее утвержденной проектно-сметной документации. Возложить на Министерство культуры СССР разработку и реализацию единой культурной программы, проводимой в музее и парке Победы.

Конкретные поручения даны также соответствующим министерствам и ведомствам.

К сведению народных депутатов РСФСР

Регистрация народных депутатов РСФСР, прибывших на пятый (внеочередной) Съезд народных депутатов РСФСР, производится с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефоны: 224-33-46, 224-70-66.

Принята согласованная позиция

8 июля в Ново-Огареве состоялась встреча Президента СССР М. С. Горбачева и руководителей девяти республик. Обсуждались вопросы, связанные с предстоящей поездкой Президента СССР в Лондон для встречи с руководителями стран «семерки».

С обстоятельным сообщением по этому вопросу выступил М. С. Горбачев. Он изложил концепцию органичного вхождения СССР в мировое экономическое сообщество, широкомасштабного взаимовыгодного экономического сотрудничества с ним.

В последовавшей дискуссии приняли участие Президент РСФСР Б. Н. Ельцин, Президент Узбекской ССР И. А. Каримов, премьер-министр Украинской ССР В. П. Фокин, Председатель Верховного Совета Белорусской ССР Н. И. Дементей, Президент Республики Кыргызстан А. А. Акаев, Президент Таджикской ССР К. М. Махкамов, премьер-министр Казахской ССР У. К. Караманов, Председатель Верховного Совета Азербайджанской республики Э. М. Кафарова, премьер-министр Туркменской ССР Х. А. Ахмедов, премьер-министр СССР В. С. Павлов.

Выступившие одобрили предложенные Президентом СССР подходы к проблемам, которые будут обсуждаться в Лондоне.

В результате совещания, прошедшего в конструктивно-товарищеском духе, принята согласованная позиция по данному вопросу.

Более подробная информация о совещании будет опубликована.

(ТАСС).

Дополнительные меры

Председатель Верховного Совета РСФСР и Председатель Совета Министров РСФСР приняли 8 июля распоряжение, в котором определены дополнительные меры по формированию государственных хлебных и других продовольственных ресурсов в 1991 году.

В этом документе, наряду с сохранением обязательного продналога на поставку зерна государству, который был введен в 1991 году, определен ряд рыночных стимулов с тем, чтобы экономически заинтересовать колхозы, совхозы, крестьянские (фермерские) хозяйства в продаже хлеба в госресурсы.

Начиная со второго полугодия 1991 года решено уменьшать Советам Министров республик в составе РСФСР, крайисполкомам и облисполкомам фонды на отпуск хлебопродуктов и комбикормов из государственных ресурсов на объемы недопоставленного зерна в счет продовольственного налога и государственного заказа.

Участникам и гостям XVII Международного кинофестиваля в Москве

Сердечно приветствую участников и гостей XVII Международного кинофестиваля, важного события в духовной жизни.

Мы живем в сложное, но обнадеживающее время, когда мировая цивилизация начинает строить новые добрососедские отношения, отказывается от конфронтации и недоверия.

Трудно переоценить значение кинематографа, который призван играть созидательную роль в объединении людей и утверждении высоких гуманистических ценностей.

Желаю участникам и гостям фестиваля плодотворной работы на благо мира и культуры.

М. ГОРБАЧЕВ.

На корню!

Известный Антошка, который никак не хотел копать картошку, явно рисковал своим хорошим самочувствием и в конце концов испытал то, что заслужил,— остался голодным. В прошлом году, пока судили-рядили, помогать селянам или не помогать, десятки тысяч гектаров овощных и картофельных полей заросли травой, ушли под снег неубранными. В результате уже в декабре в городах страны возникли перебои с продажей картошки.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Как в этом сезоне? Неужели снова будут спорить о том, что науку о картошке «мы не проходили и нам не задавали», а значит, уборка урожая — дело исключительно сельское? У директора совхоза «Мулловский» Мелекесского района В. Калаева узнаю интригующую новость.

— Часть урожая мы уже успешно продали,— заявил Владимир Иванович. И тут же поспешил разъяснить: — На корню продали! Рабочим Димитровградского автоагрегатного завода.

Уточняю детали. Коллектив ДААЗа купил у хозяйства картофель с площади в сто гектаров. По 21 рублю за сотку. Совхоз благодаря этой акции получил чистого дохода по 400 рублей с гектара.

— Мы также не прогадали,— говорит исполняющий обязанности заместителя директора предприятия Е. Ионко.— С учетом всех расходов килограмм картофеля нам обойдется в полтинник. Может быть, чуть больше. По нынешним временам это недорого. Но главное — в другом. Отношения завода с совхозом стали принципиально иными. «Добровольно-принудительное» шефство уступило место расчетливым взаимным действиям.

Совхоз «Мулловский» и ДААЗ не единственный пример такого коммерческого сотрудничества. В Мелекесском районе договоры о закупке урожая на корню заключили многие предприятия и организации Димитровграда. Заметим, что это никак не должно отразиться на объемах обязательной продажи картофеля государству. Ведь в целом по Ульяновской области площади под «второй хлеб» нынче увеличились более чем на тысячу гектаров. Кроме того, в личное пользование горожан местные Советы дополнительно выделили 3.200 гектаров пашни — под картошку!

Нынешний год, судя по уничтожающему зною, не сулит обильного урожая. Предполагаемый недород уже сейчас коекого ввергает в панику. Но ведь очевидно: то, что недодала нам нынче природа, можно компенсировать сокращением потерь урожая до нуля при уборке и перевозке к местам переработки и хранения. В этом деле хороши все средства и приемы. В том числе и такой вариант, как продажа урожая на корню. К сожалению, далеко не все руководители отнеслись к этому опыту заинтересованно. Возможно, из-за опасения, что урожай картофеля будет растащен по заводским и ведомственным сусекам, а значит, возникнет напряжение с выполнением обязательств области перед государством.

В эти дни жители Ульяновска, откликнувшись на просьбы коллективов пригородных хозяйств, участвуют в полевых работах. Создавшаяся ситуация вынудила областной Совет народных депутатов издать распоряжение о чрезвычайных мерах по уходу за посевами и сбору урожая. И надо сказать, что ульяновцы к этому отнеслись с пониманием. Они на примере минувшей относительно сытой зимы убедились: то, что делается,—это, как говорится, не для Иисуса, а ради хлеба куса.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
Ульяновская область.

Как дома, и чуть получше

Неподалеку от Казани, в живописном сосновом бору на берегу Волги, открылся первый в Татарстане центр реабилитации инвалидов с детства. Возводить новые корпуса не пришлось: юные пациенты заняли четыре двухэтажных особняка, в которых прежде отдыхали лишь семьи высокопоставленных лиц республики. Правда, прежде чем пригласить сюда на лечение ребят, страдающих церебральным параличом, нынешнему персоналу центра, возглавляемому врачом-энтузиастом Валидой Исановой, пришлось полностью изменить интерьеры помещения.

Стремятся помочь сотрудникам центра ученые Татарстана: на базе центра создается кафедра неврологии, медицинские светила подключаются к исцелению детей с наиболее запущенными заболеваниями. На заботы казанских энтузиастов, начавших столь редкое и милосердное дело, откликаются и зарубежные спонсоры.

И тем не менее детям-инвалидам нужна дополнительная помощь. Пока в Боровом Матюшине (так называется местечко, где открылся центр реабилитации) могут одновременно лечиться не более полусотни ребят. Но ведь нуждающихся в этом — многие сотни, а если учесть, что подобного учреждения нет пока во всем Поволжье,—тысячи. Центру недостает импортного оборудования, специальной мебели, инвентаря. И тут на одном энтузиазме не выедешь. А дело-то слишком серьезное: речь идет о возвращении молодых людей к полнокровной жизни...

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Казань.

Фото В. Куликова.



СОВЕТСКО-ИСПАНСКАЯ ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

8 июля в Кремле Президент СССР М. С. Горбачев и Председатель правительства Испании Фелипе Гонсалес продолжили свой дружеский диалог. Констатировали, что их предыдущая встреча в Мадриде оказала огромное влияние на весь комплекс отношений между двумя странами, на процесс сближения между советским и испанским народами.

Характеризуя обстановку, в которой проходит нынешний визит одного из крупнейших политических деятелей нашего времени — Фелипе Гонсалеса, Президент отметил, что в Советском Союзе постоянно чувствуют и ценят испанскую солидарность. Мы не просто солидарны, добавил Гонсалес, мы страстно заинтересованы в успехе перестройки.

Разговор состоялся, как всегда, масштабный по мыслям, анализу событий и процессов, по выводам. Вновь подтвердилось, насколько значительным для этих двух руководителей является их общение, как важно для обоих — политически и в личном плане — глубокое взаимное доверие, искренность и прямота суждений.

М. С. Горбачев и Ф. Гонсалес обменялись мнениями о международной и европейской ситуации по окончании «холодной войны», с учетом последствий кризиса в Персидском заливе. Положение и перспективы своих стран они оценивали прежде всего в европейском контексте. Ф. Гонсалес говорил об органичной связи проблем испанского общества с интеграционными процессами в ЕС, о вызове, с которым Испания имеет дело на новых рубежах интеграции в Европе. Говорил о значении в этих условиях социального согласия, без которого не обеспечить конкурентоспособности испанской экономики, а значит, ее здорового развития и благосостояния населения.

М. С. Горбачев подробно охарактеризовал ситуацию в стране. Дополнил и развил многое из того, чем он уже делился с Ф. Гонсалесом в Мадриде и еще раньше, при первой их встрече в Москве, — о глубинных причинах того, почему так трудно общество выходит из прежней системы, о далеко еще не изжитом наследии постсталинизма, о неосталинизме как реальности сегодняшнего дня, о грузе идущих от прошлого проблем в межнациональных отношениях, где десятилетиями искажалась сама суть равноправия наций и суверенитета республик, подавлялось — вплоть до репрессий — все, что противоречило унитарности.

С другой стороны, разбуженное демократией и свободой печати общественное сознание оказалось под воздействием противоречивых новых веяний и лозунгов, в том числе экстремистских, явно деструктивных. В обстановке экономического кризиса, связанного с неизбежным разрушением тоталитарной

(Окончание на 5-й стр.)

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

БОРИС ЕЛЬЦИН СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА.

Проект Союзного договора подвергся резкой критике многими народными депутатами России. Но Ельцин считает, что Союзный договор, несмотря на серьезные замечания к проекту, «является хорошей основой для работы над новой Конституцией Советского Союза». Он призвал российских парламентариев проявить здравый смысл и «подумать о том состоянии, в котором сейчас находятся и страна, и Россия». Россия «каждый день проигрывает», потому что нет Союзного договора и нет даже тех минимальных разграничений функций, которые заложены в этот проект. «Нас давит каждый день!» — сказал российский Президент.

НЕ БЫЛО БЫ СЧАСТЬЯ,

да несчастье помогло, то есть дефицит подсолнечного масла. И Челябинский экспериментальный механический завод решил построить в городе два комплексных цеха с тефлоновым покрытием форм для выпечки хлеба. Хлеб в таких формах не пригорает даже без масла.

ПЕРВЫМ ВОПРОСОМ ВЧЕРАШНЕГО ЗАСЕДАНИЯ ПАРЛАМЕНТА СТРАНЫ

намечалось обсуждение проекта закона о несостоятельности (банкротстве) предприятия. Однако председательствующий А. Лукьянов предложил сперва обсудить представление Президента СССР о назначении К. Катушева на пост заместителя премьер-министра, министра внешних экономических связей. Разгорелся спор. В итоге кандидат не набрал большинства голосов. Решено вернуться к этому вопросу позже. Затем первый заместитель премьер-министра СССР В. Щербаков представил проект закона о несостоятельности (банкротстве) предприятия. Началось его обсуждение. В результате законопроект был принят в первом чтении и направлен на доработку в комитеты и комиссии. После этого депутаты перешли к рассмотрению проекта закона о реабилитации жертв политических репрессий и о порядке восстановления прав реабилитированных. Он также одобрен в первом чтении.

СОЧИ МЕНЯЕТ СТАТУС

и станет не только центром лечения и отдыха россиян на побережье Черного моря, но также и центром отечественного и международного туризма. В связи с этим намечена обширная программа по расширению самостоятельности города-курорта. В муниципальную собственность передаются все санаторно-курортные и другие учреждения, находящиеся сейчас в собственности государства.

(«Правда», РИА, Урал-акцент).

Фонд безопасности имени академика В. Легасова

ЕСТЬ ИДЕЯ!

В мире растет движение за спасение человеческой цивилизации, активно действуют различные международные, общественные организации, правительства стран, движения «зеленых», другие различные группы. Существует настоятельная необходимость расширить эту деятельность.

Несколько лет назад академик АН СССР В. Легасов, известный многим как активный участник ликвидации последствий чернобыльской аварии, сформулировал семь главных сфер деятельности по безопасности человечества: политическая, военно-политическая, национально-культурная, гуманитарная, промышленная, экономическая, социально-политическая. Наиболее активно он действовал в последних трех направлениях, более связанных с его профессией, жизненным опытом.

С этой целью мы предлагаем создать Международный фонд безопасного развития цивилизации, которому присвоить имя академика В. Легасова.

Рабочая группа по безопасности и риску при президенте АН СССР.

АКЦИЯ «БРЯНСКИЕ РЕБЯТА»

...Сразу в Грецию

— Ребята, кто из вас первый раз летит на самолете?

Все! Первый раз — и сразу в Грецию. Продолжается международная акция Советского детского фонда и Всемирной организации скаутов «Солидарность с детьми Чернобыля-91». В этом году по приглашениям скаутских организаций на отдых в Европу отправятся и российские дети — из зон, которые подверглись воздействию радиации после чернобыльской аварии. Первая группа ребят — 50 мальчиков и девочек из Брянской области — улетела в Афины самолетом ВВС. Это воспитанники детских домов, школ-интернатов.

И. ЗАХАРОВА.



ЗА РУБЕЖОМ

Триллион — это слишком!

ВАШИНГТОН, 8. (ТАСС). «Если военные расходы всех государств удастся сократить, то наш мир станет значительно лучше, чем сейчас».

Такой вывод содержится в распространенном в воскресенье в американской столице докладе Всемирного банка о мировом экономическом развитии в 1991 году. В нем сообщается, что в последнее время расходы всех государств мира на содержание вооруженных сил, производство, закупки и эксплуатацию вооружений составляли свыше 1 триллиона долларов ежегодно.

В частности, подчеркивается в докладе Всемирного банка, в конце 80-х годов военные расходы индустриально развитых государств составляли около 860 млрд. долларов.

О ГОТОВНОСТИ ИЗРАИЛЯ ВСТУПИТЬ В ПРЯМЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ

с арабскими государствами без каких-либо предварительных условий заявил премьер-министр этой страны Ицхак Шамир.

ТРЕБОВАНИЕ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПОМОЩИ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИМ СТРАНАМ

и продолжении экономических санкций в отношении ЮАР выдвинуло крупнейшее профсоюзное объединение страны Конфедерация профсоюзов Японии (Рэнго).

ОСТАЛИСЬ БЕЗ КРОВА

тысячи жителей города Калабахи, административного центра острова Алор на юго-востоке Индонезийского архипелага, в результате сильного землетрясения в конце минувшей недели. За последние трое суток там было зарегистрировано более 60 подземных толчков, самый мощный из которых достигал 6,8 балла по шкале Рихтера.

СОВЕТСКОЕ СУДНО СЕЛО НА МЕЛЬ

у берегов Пуэрто-Рико. Вспомогательное судно береговой охраны США, персонал гражданской обороны и администрация пуэрто-риканского порта Маягуэс пришли в воскресенье на помощь экипажу советского судна «Лариса Рейснер». Судно-тунцелов, как сообщило информационное агентство ЭФЭ, село на мель в 2 милях к юго-западу от Маягуэса, на западном побережье Пуэрто-Рико. Данных о повреждениях или потерпевших нет.

(ТАСС, 8).

Положить начало новой эре

НАЙРОБИ, 8. (ТАСС). Главным испытанием для нового переходного правительства Эфиопии, которое было создано на завершившейся в пятницу в Аддис-Абебе общенациональной конференции, станет осуществление на практике прав и свобод, провозглашенных Национальной хартией. Этот важный программный документ был принят в ходе встречи представителями 24 политических организаций.

Руководители группировок, диапазон политических взглядов которых простирался от монархизма до маоизма, сумели в ходе встреч преодолеть расхождения и прийти к консенсусу, руководствуясь национальными интересами. «Мы договорились положить начало новой эре в жизни Эфиопии, гарантирующей демократические права всем ее народам»,—заявил на закрытии встречи лидер Эфиопского народного революционного демократического фронта (ЭНРДФ) и глава временной администрации страны Мелес Зенауи.

Лишь обстановка нестабильности, сложившаяся в Эфиопии после падения режима президента Менгисту Хайле Мариама, вынудила ЭНРДФ применить жесткие меры контроля, сказал Мелес Зенауи.

Восторжествует ли разум?

БЕЛГРАД, 8. (Соб. корр. «Правды»). Ежечасный прогноз погоды по третьей программе белградского телевидения традиционно завершается короткими сведениями о состоянии на автодорогах страны. Сейчас эта информация — словно сводка боевых действий.

Многие шоссе из Белграда в сторону сербско-хорватской границы практически блокированы,

ЮГОСЛАВИЯ

а на некоторые вообще выезжать в эти дни не рекомендуется: идут стычки местного значения.

В стране предпринимаются всевозможные усилия для полного прекращения военных действий. Вчера ровно в полдень истек срок выполнения условий перемирия, которые были выдвинуты три дня назад Президиумом СФРЮ перед словенскими властями. Ряд из них не выполнен. Так, не все представители федеральных органов власти, захваченные в плен или арестованные во время столкновений в Словении, освобождены. Вчера они объявили голодовку, требуя освобождения.

На состоявшейся в международном пресс-центре конференции для иностранных журналистов в Белграде представитель союзного секретариата по делам народной обороны полковник

(Окончание на 5-й стр.)

О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

В принятом по этому вопросу постановлении Секретариата Центрального Комитета КПСС подчеркивается, что продвижение к цивилизованным рыночным отношениям требует решительного укрепления законности и правопорядка, повсеместного соблюдения действующих конституционных норм. В этой связи преодоление трудностей в сфере производства, устранение причин, порождающих преступность в экономике, является сейчас задачей первостепенной политической значимости, от ее решения во многом зависит изменение ситуации в обществе к лучшему. Нельзя не учитывать и тот факт, что разгул преступности используется частью противоборствующих, экстремистски настроенных сил для подрыва доверия людей к политике центра, КПСС и органам власти на местах. В массовом сознании нарастает неуверенность в способности властных структур, правоохранительных органов обеспечить защиту прав человека, его имущественных и жизненных интересов.

Вместе с тем общество все больше охватывает тревога, вызванная стремительным ростом правонарушений экономического характера. Сегодня они проникли во все отрасли народного хозяйства, и прежде всего в те, которые связаны с удовлетворением жизненно важных потребностей населения. Увеличилась преступность в сфере торговли и бытового обслуживания, промышленности и аграрном секторе, на транспорте, в строительстве, кредитно-финансовой системе, внешнеэкономической деятельности. Расширяются коррупция, взяточничество, вымогательство и поборы, все большие масштабы приобретают организованная преступность, контрабанда и незаконные валютные операции. Подобного рода противозаконные действия совершаются под прикрытием ряда кооперативных и других негосударственных структур, увеличивается число мафиозных групп.

Развитие негативных процессов в экономике является следствием разрушения хозяйственных и межрегиональных связей, единой финансово-банковской системы и развала потребительского рынка, повсеместного ослабления государственного и ведомственного контроля за работой хозяйственных подразделений.

Деятельность некоторых органов управления в центре и на местах, многих республиканских, краевых, областных властных структур слабо влияет, а то и разрушающе воздействует на экономику. Недопустимо низко упал уровень требовательности к руководителям предприятий и организаций, которые повинны в срывах поставок продукции в союзный фонд и завоза товаров в торговую сеть, злоупотреблениях при доведении их до потребителя. Разлагающе воздействуют на работников всех уровней искусственное разделение экономического пространства, диктат со стороны монопольного производителя, извращение принципов свободной торговли путем введения ограничений.

В постановлении Секретариата ЦК КПСС особо отмечается опасность нарастающего сращивания государственного и хозяйственного аппарата с организованной преступностью. Расширение масштабов теневой экономики, хищений, бесхозяйственности, злоупотреблений должностных и материально ответственных лиц, использование группового эгоизма в корыстных целях не встречают должного противодействия правоохранительных и государственных контрольных органов.

Практически вне контроля государства действуют вновь созданные коммерческие банки. Осуществляя многочисленные крупные финансово-кредитные операции с государственными, кооперативными и совместными предприятиями, они при этом допускают грубые нарушения действующего законодательства и нормативных актов, в том числе и при проведении валютных операций, что наносит значительный ущерб экономике.

В сложившейся острой социально-экономической обстановке Секретариат ЦК КПСС считает необходимым осуществить комплекс мер по пресечению преступлений в экономике.

В Секретариате ЦК КПСС

Партийные комитеты и организации в своей повседневной деятельности призваны исходить из того, что Коммунистическая партия неукоснительно выступает за утверждение в обществе высокой нравственности, дисциплины и порядка, искоренение условий, способствующих разрастанию бесхозяйственности, злоупотреблений и преступлений. Эта принципиальная политическая позиция партии в условиях перехода к рыночным отношениям приобретает особую актуальность.

Секретариат Центрального Комитета КПСС поручил ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам и райкомам партии всесторонне проанализировать причины роста экономической преступности в каждом регионе, дать партийно-политическую оценку сложившемуся положению дел. Довести до широкой общественности свое отношение к деятельности местных органов власти, хозяйственного управления и их руководителей, не принимающих достаточных мер в борьбе с преступностью в экономике. Широко использовать всю силу гласности, партийного воздействия на пресечение экономических преступлений, обратив особое внимание на необходимость повсеместного содействия укреплению порядка во всех сферах хозяйственной деятельности. Добиваться, чтобы в эту работу активно включались коммунисты-депутаты всех уровней, а также широкие массы через рабочий контроль, общества потребителей и другие объединения трудящихся.

Необходимо усилить разъяснительную работу в первичных партийных организациях и трудовых коллективах, среди всего населения, лучше использовать возможности печати, радио и телевидения в целях формирования общественного мнения в пользу честного труда, включая и предпринимателей.

Обращено внимание коммунистов — руководителей министерств и ведомств, других органов управления и хозяйственной деятельности в центре и на местах, предприятий и организаций на необходимость безусловного выполнения намеченных мер по стабилизации рынка товаров народного потребления, и прежде всего продовольствия. Для этого рекомендовано в полной мере использовать возможности собственного производства, принципиально реагировать на проявления местничества при осуществлении поставок продукции.

В целях устранения нарушений в финансово-кредитной деятельности государственные органы власти призваны обеспечить создание эффективной системы контроля за функционированием банковских учреждений. Ускорить принятие решений, направленных на укрепление государственного финансового контроля в условиях перехода к рыночной экономике. Одновременно следует принять меры по усилению ответственности банковских работников за совершение финансовых преступлений.

В постановлении отмечается, что коммунисты — руководители системы государственной торговли и потребительской кооперации не ведут надлежащую работу по устранению злоупотреблений и нарушений в торговле, недостаточно проявляют внимания к выработке эффективного экономического контроля за использованием товарных ресурсов. Зачастую они слабо взаимодействуют с местными Советами народных депутатов и правоохранительными органами по предотвращению негативных проявлений в торговле.

Коммунистам — руководителям союзных ведомств государственной и кооперативной торговли поручено совместно с республиканскими и местными органами принять меры по наведению необходимого порядка в работе торговых предприятий и организаций. С учетом реформы государственных розничных цен и перехода к рыночным отношениям последовательно проводить перестройку всей системы торговли.

Секретариат ЦК КПСС считает, что эффективность предупреждения и пресечения правонарушений и преступлений в сфере экономики во многом зависит от работы правоохранительных органов, поддержки их со стороны Советов народных депутатов, улучшения взаимодействия с общественными организациями и движениями. Необходимо способствовать повышению уровня раскрываемости экономических преступлений, устранению волокиты в расследовании уголовных дел, укреплению органов квалифицированными, преданными долгу кадрами, повышению их профессионального мастерства.

В целях создания необходимой правовой базы борьбы с преступностью Секретариат ЦК КПСС высказывается за ускорение принятия законодательных актов, направленных на приведение правоприменительной практики в соответствие со сложившейся ситуацией в экономике.

Неослабной заботы и внимания требует повышение авторитета правоохранительных органов, престижности профессии работников, стоящих на страже правопорядка в стране, спокойствия ее граждан. Для обеспечения социальной защиты работников правоохранительных органов добиться через коммунистов-депутатов принятия законодательного акта об обязательном страховании работников прокуратуры и суда.

Руководителям партийных средств массовой информации рекомендовано предавать широкой гласности факты бесхозяйственности и расточительства, обкрадывания соотечественников, наживы на бедах народа, противопоставления эгоистических личных и местнических интересов общегосударственным. Создавать обстановку всеобщего презрения к преступным элементам, обнажать их противоправный промысел, безнаказанность из-за попустительства властей, органов хозяйственного управления и правопорядка.

О самом насущном

Широкий круг актуальных вопросов и проблем обсуждался на встречах и в беседах члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС П. К. Лучинского с трудящимися Ленинабадской области. Речь на них шла не только о коренных проблемах страны — переориентации экономики на рыночные отношения, перспективах подписания нового Союзного договора и дальнейшей судьбе Советского государства, межнациональных отношениях, ситуации в КПСС в связи с разработкой новой Программы партии, но и о житейских неурядицах.

В Аштском, Исфаринском, Канибадамском районах, в городах Чкаловске и Кайраккуме П. К. Лучинский по просьбе тружеников предприятий и агропромышленного комплекса дал подробные разъяснения о позиции и политике КПСС по самым разным направлениям.

Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Душанбе.

Письмо в редакцию

«Вызывает озабоченность, что в нашей журналистике то и дело попираются элементарные этические нормы»,— так считают представители московской интеллигенции, направившие письмо в редакцию парламентской газеты «Республика Армения» в связи с ее публикациями вокруг выступлений в «Правде» консультанта Идеологического отдела ЦК КПСС Левона Чахмахчяна.

В письме в редакцию выражено отношение к «открытому письму» бывшего собкора «Правды» Юрия Аракеляна, опубликованному недавно в парламентской газете. В нем, по мнению авторов, «заметно стремление изобличить оппонента, и только». «Эмоции не должны брать верх над рассудком. Развязный тон, оскорбительные выпады Ю. Аракеляна напоминают о недобрых временах», — считают они. «Мы далеки от мысли,—подчеркивается в письме,—что Л. Чахмахчян высказывает истины в последней инстанции. Но в чем нельзя обвинить его — это в развязности тона, желании оскорбить кого-либо».

Мы, говорится в заключение в письме, «внимательно следим за событиями в Армении, с глубоким сочувствием и тревогой относимся к трудностям и невзгодам, переживаемым сегодня республикой. Но уверены, что трудолюбивый и талантливый армянский народ сумеет в новых условиях успешно преодолеть их».

Письмо подписали народные депутаты СССР, известные журналисты, литераторы, ученые.

(Корр. ТАСС).
г. Ереван.

Очередной номер журнала

В тринадцатом номере журнала **«Партийная жизнь»** в рубрике «Ориентиры обновления» публикуется статья члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС О. Шенина «Тревоги наши и надежды», в которой анализируется обстановка в партии и стране. Наш идеал — это партия личностей, а не симбиоз безликих марионеток, подвластных вождю,— главный тезис статьи заместителя председателя Центральной контрольной комиссии КПСС М. Кодина «Дисциплина на весах демократии».

В разделе «Народом уполномочены» выступают народные депутаты СССР В. Карасев — советник Президента СССР и В. Шевлюга — рабочий объединения «Ростсельмаш».

Помещены информационные подборки «Полмесяца: день за днем» и «Время в событиях и лицах», словарь политолога.

НОВОСТИ В НОМЕР

О совершенствовании организации аварийно-спасательных работ при ликвидации последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий

В целях совершенствования организации аварийно-спасательных работ, улучшения технической оснащенности и подготовленности аварийно-спасательных формирований к действиям в чрезвычайных ситуациях, обеспечения четкого взаимодействия аварийно-спасательных служб министерств и ведомств СССР Кабинет Министров СССР принял предложение Государственной комиссии по чрезвычайным ситуациям Кабинета Министров СССР о создании в рамках общесоюзной системы по предупреждению и действиям в чрезвычайных ситуациях на базе пожарной охраны Министерства внутренних дел СССР и ведомственных аварийно-спасательных профессиональных служб аварийно-спасательной службы страны.

В основу создаваемой союзно-республиканской службы положен территориально-отраслевой принцип, в нее включены подразделения пожарной охраны Министерства внутренних дел СССР, горноспасательные и газоспасательные части, противофонтанная служба Министерства угольной промышленности СССР, Министерства металлургии СССР, Министерства транспортного строительства СССР, Министерства энергетики и электрификации СССР, Министерства геологии СССР, Министерства химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР, Министерства нефтяной и газовой промышленности СССР, государственной агрохимической ассоциации «Агрохим», государственного газового концерна «Газпром», железнодорожные пожарные поезда Министерства путей сообщения СССР.

Основными задачами аварийно-спасательной службы страны являются:

проведение спасательных и других первоочередных аварийных работ при возникновении чрезвычайных ситуаций;

В Кабинете Министров СССР

тушение пожаров и осуществление комплекса мероприятий по противопожарной защите;

ведение разведки в очагах чрезвычайных ситуаций.

Правительствам республик рекомендовано осуществить создание в 1991—1995 годах территориальных аварийно-спасательных служб. Структура и порядок создания указанных служб на местах определяются правительствами республик.

Министерству экономики и прогнозирования СССР поручено ежегодно предусматривать в планах выпуска и поставок вооружения и военной техники задания по производству и поставке специализированной техники, оборудования и инструмента для нужд аварийно-спасательной службы страны на основе заявок Министерства внутренних дел СССР.

Министерству здравоохранения СССР совместно с соответствующими министерствами республик установить порядок первоочередного обеспечения аварийно-спасательных служб медикаментами и средствами оказания медицинской помощи.

Министерству внутренних дел СССР, Министерству обороны СССР (Гражданской обороне СССР) с участием правительств республик в 3-месячный срок разработать и представить на утверждение в Государственную комиссию по чрезвычайным ситуациям Кабинета Министров СССР комплексную программу развития и совершенствования учебной базы для подготовки и повышения квалификации работников подразделений аварийно-спасательной службы страны и ее органов управления на базе существующей сети учебных заведений и учебных центров.

В казачьих лагерях

На Дону не изменяют традиции — в казачьих лагерях Новочеркасского высшего военного училища связи юнармейцы провели свой очередной финальный сбор. Сейчас считают, что о военно-патриотическом воспитании можно уже и не заботиться. В Ростовской области думают иначе. Ребята участвовали в походах, соперничали в силе, ловкости. Участие в юнармейском движении сплачивает ребят, делает их надежными товарищами, они, как правило, лучше служат в армии. Во многих местах юнармейцы взяли на себя заботу об инвалидах войны и труда.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

Сибирские торги

В Тюмени прошли первые официальные торги на недавно созданной товарно-фондовой бирже. Было совершено сделок более чем на 50 миллионов рублей. Причем почти половина этой суммы заплачена за товарную нефть. Ее цена поднималась на торгах до 450 рублей за тонну, что почти в пять раз больше цены, которую государство платит за тонну нефти добывающим предприятиям.

Острая конкурентная борьба развернулась и за право обладать брокерским местом на Тюменской бирже. Его начальная цена была 250 тысяч рублей. Покупателям же пришлось отстегивать по 915 тысяч рублей за брокерское место.

В. ОРЛОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Тюмень.

Культура—психология—личность

Вчера в Москве открылся 1-й советско-американский семинар по гуманистической психологии и наукам о человеке, организованный Сэйбрукским институтом (США), Всесоюзным центром наук о человеке при президиуме АН СССР, Ассоциацией гуманистической психологии (СССР), Московским центром психологии и психиатрии. В работе симпозиума примут участие такие американские ученые, как С. Криппнер, К. Шнайдер, К. Янг и др. С советской стороны в симпозиуме участвуют: В. Зинченко, Ф. Василюк, В. Налимов и др. Среди обсуждаемых вопросов: гуманистическая психология в контексте культурных традиций, «психология и духовность», а также многие другие.

В. КЕРИМОВ.

Полицейское многоборье

Редкими для простых смертных «детективными» навыками должны обладать сотрудники дорожной полиции. Это можно было увидеть на прошедшем в Вильнюсе представлении — мотоспортивном многоборье с участием и калининградских коллег. Показывая свою готовность к остросюжетным погоням, полицейские Литвы с представителями российской милиции демонстрировали чудеса фигурной езды на тяжелом мотоцикле: толкали его на расстояние двести метров. Стреляли из пистолета на беговой трассе.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

Взвейтесь, соколы, орлами...

Первая партия соколов-балобанов выпущена на свободу в заповеднике Галичья Гора, что в самой середине Липецкой области.

В заповеднике создается питомник, где будут выращивать редких птиц и выпускать на волю, тем самым возвращать природе наши долги.

(Корр. «Правды»).
г. Липецк.

Женская карта в политической игре

Вообще женщины в массе своей политику не любят. Им не до нее. Некогда, и слишком много забот кроме. Иное дело — «пиковые часы», когда противоречия в обществе обостряются настолько, что лавина проблем буквально захлестывает женщину. И тогда ее энергия, ее политические страсти буквально вершат судьбы. Примеров тому достаточно: февральская революция, к примеру, вспыхнувшая демонстрацией женщин, вышедших на площади со словами «Хлеба и мира!», или переломные события в Чили, начавшиеся женским «кастрюльным бунтом». Вот и сегодня в политику их зовет жизнь, ибо она сама политизирована до крайности.

Но по порядку. Процесс политизации женщин требует пристального анализа, который я и постараюсь предложить, взяв точкой отсчета обычный среднерусский город. Исследования, которые мы проводили в Нижнем Новгороде, рисуют картину, в общем, типичную.

Более половины опрошенных женщин выразили интерес к политике. Правда, вопрос, как его понимать: интерес интересу рознь. Поэтому отметим для начала лишь крайние точки. Причем в сравнительном ряду с мужчинами. Если постоянно высокий интерес к политике испытывают 21 процент мужчин, то равных им в увлеченности женщин 7 процентов. А полное безразличие ко всему, что объединено словом «политика», характерно для двадцати двух процентов женщин при четырнадцати процентах лиц противоположного пола.

Однако, что важно в исследуемом процессе — динамика роста женского интереса. Каждая пятая из опрошенных стала интересоваться политикой именно в последние годы. Пойдет так дело и дальше—естественно ожидать выравнивания пропорций.

Сегодня женщины — заметная часть общественно-политических движений. По данным опроса они составляют примерно треть их участников. Не повернется даже язык называть слабым тот пол, что принимает активное участие в митингах, манифестациях, шествиях, организуемых партиями и движениями: а женщин здесь чуть меньше половины. Кстати заметить, у многих из нас ощущение, что на площадях и в пикетах женщины преобладают. Ошибочное мнение: просто они больше бросаются в глаза, их, так сказать, «качественно» больше, присутствие заметней, реакция ярче.

Еще наблюдение: женщины с большей охотой участвуют в конкретных политических кампаниях, акциях, чем в партиях и организациях. Они предпочитают не оформлять свою причастность организационно, не платят взносы, не ходят регулярно на «сходки». Характер их активности, так сказать, компанейский, участие импульсивно и носит скорее эмоциональный характер. Манифестация в защиту того или иного лидера, акция протеста — именно здесь женщина активно реализует свои политические потенции.

Тем не менее доля наших соотечественниц в составе партий и роль их здесь достаточно высоки. Они составляют 8—10 процентов от числа членов новых образований.

ОДНАКО тяга к стабильности, врожденный «центризм» наших женщин удерживают пока основную их массу от крайних решений. Даже оказавшись в сложной ситуации, они, как показал опрос, предпочитают санкционированные способы достижения своих целей, и лишь 6 процентов готовы принять участие в кампаниях гражданского неповиновения, что в три раза меньше, нежели среди мужчин.

Среди опрошенных каждая десятая поддерживает блок «Демократическая Россия», в то время как КПСС — тринадцать процентов женщин. Теперь о противницах. Противодействовать «Демократической России» готовы 7 проц. нижегородок, КПСС—18 проц. Женщины остаются собой: и любят верней, и ненавидят крепче.

При этом каждая четвертая из опрошенных окончательно своего мнения не определила, ее отношение к компартии будет зависеть от общего положения в стране, связь здесь они усматривают прямую.

Надо отметить и такой немаловажный момент. Отношение к КПСС определено у абсолютного большинства, в то время как о других партиях женщины знают крайне мало. То есть политические ориентации наших соотечественниц будут корректироваться. Вопрос — в какую сторону?

У цифр, кроме количественного наполнения, есть и качественное. Поэтому вглядимся пристальнее в тех, кто «за» КПСС. В основном это женщины пожилые, а будущее любой партии — в людях молодых. Кто из женщин отказывается от партбилета? Интеллигентки, а это совсем не та часть, которую надо терять.

Зная эти параметры, КПСС следует переориентировать многое в своей работе. Конечно, данные потери — результат тех процессов, которые происходят в обществе, но не только. По результатам исследований, в партийных организациях на местах недооценивается значимость работы среди женщин. Лишь 6 проц. опрошенных нами партработников всех уровней сочли достаточной работу в этом направлении. Коммунистки внутри партии не организованы, что является слабой стороной коммунистического движения. Надо признать, что у КПСС вообще нет феминистских традиций. Это объяснимо: феминистское движение в России было изначально интеллигентским, а партия рабочего класса не могла воспринять его. Сегодня многие из раскладов меняются, и традиции эти умная партия должна возрождать.

Тем более что настрой у мужчин верхнего партийного эшелона, подновленный на словах, по-прежнему патриархальный.

Теперь о программах многочисленных ныне различных партий и движений по женскому вопросу. Строчка об этом имеется

Портрет современницы в интерьере времени

практически во всех основополагающих их документах, но качественно отражает при этом уровень того же патриархального сознания общества. Женщина здесь чаще упоминается через запятую с детьми, стариками, инвалидами, т. е. теми, кому общество должно помогать, а сфера отводимых ей притязаний не простирается далее семьи, быта, труда. КПСС в отличие от других имеет широкие программные установки и, судя по специальному постановлению ЦК, они будут расширены и углублены дальше. Но этот «козырь» не очень играет на репутацию партии, ибо большинство женщин об этом просто не знает.

ИССЛЕДОВАНИЕ зафиксировало и интересные процессы в самом женском движении: взамен единственного официального обозначилась явная его разветвленность.

Разнообразные и многочисленные группы возникают и исчезают, расширяются и сужаются, вливаются в партии. Если расставлять приоритеты, среди первых, пользующихся поддержкой женщин,—правозащитные и благотворительные объединения. Наиболее признанными в области являются Советы солдатских матерей (за них высказались 64 процента опрошенных) и многодетных матерей (48 процентов). Представляют интерес и довольно мощные группы женщин, объединенных профессиональными интересами. Особенно много в околорыночное время родилось групп деловых женщин.

Но в основном в эти и прочие объединения входят все же женщины-интеллектуалки. Интересы работниц традиционно сходятся на женсоветах. За эти традиционные формы (но с новым содержанием!) высказалось 49 процентов женщин. Такая поддержка вызвана тем, что они наиболее известны и, по мнению женщин, решают важные социальные проблемы.

Решения больных каждодневных вопросов работницы ждут именно от женсоветов всех уровней во главе с Комитетом советских женщин. КСЖ долгое время был скорее органом представительским, отправляющим своих посланцев в президиумы и за рубеж. Сегодня свою работу он перестраивает, ищет способы стать нужным женщинам. Но делать это надо, по мнению опрошенных, энергичней.

Ну а что касается столь часто заявляемой сегодня идеи горизонтального строения женских организаций, когда все многочисленные комитеты, союзы, ассоциации и группы — вровень, думается, в России это скорее вопрос для завтра. Подобные горизонтальные структуры предполагают высокий уровень самоорганизации и культуры. Наша же отечественная традиция — соподчинение, и уж очень мы все разные... Из этого психологического плена можно выбираться лишь постепенно. Хотя, определенно, к подобному надо стремиться.

И последнее: мужчины и женщины по-разному отвечают на вопрос о том, достаточна ли степень участия женщин в общественно-политической жизни общества. Лишь каждая пятая из опрошенных и каждый третий ответили положительно на этот вопрос. Но объяснение этому дано противоположное. Мужчины видят причину в женщинах, их слабой подготовке, отсутствии стремления в политику, неуверенности в собственных силах. Женщины, что интересно, назвали причины вне себя — отсутствие государственной политики, общественную и бытовую дискриминацию. Однако растущую интенсивность политического поведения женщин признали однозначно и те и другие.

Важно, чтобы общество сделало из этого выводы.

Г. ОСАДЧАЯ,
кандидат исторических наук.

Пиво... «кусается»

Жажда. Пивка бы в запотевшем от прохлады бокале. Не распускайте слюнки, одесситы и гости города-героя! Разливное пиво на курорте такая же редкость, как и раки «по пять рублей, но вчера и крупные» или копченый лещ, «но с икрой и свежий».

В чем дело, почему Одесса, имеющая два мощных пивоваренных завода, не может напоить жаждущих? Нет кружек? Это, как выражаются коренные жители, имеет место быть. Но вот на 7-й станции Большого Фонтана народ собрался с отечественной тарой — банками, флягами, бидончиками, ведрами, канистрами, а пива, которое здесь продавалось позавчера, но теплое, нет. То есть пиво как будто бы есть, но нет завоза.

Снова недоумение: заводы, как это модно сейчас, заключили бартерные сделки с Чехословакией, Германией и туда отправили свой напиток в обмен на компьютеры и новые технологии? Конечно, смешно: там «Ячменным колосом» и «Жигулевским» никого не удивишь! Тогда пивовары, как шахтеры, объявили забастовку и не допускают никого к чанам, сами прохлаждаются в подвалах?

КОЛОНКА СОБКОРА

Иду на завод № 1, что в центре Одессы. Директор предприятия указывает на парк порожних бочек:

— Продавать из них пиво на розлив никто не хочет.

Ну и ну! Каждому известно, сколько можно заработать только на пене. Один «бочкарь» доверительно признался, что за свое место «дал тысячу». Теперь что, вымогатели подняли потолок поборов?

Собеседник улавливает мысль и говорит:

— Пена — она и сегодня остается пеной. Но «бочкари» напуганы. Нет, не контролем — рэкетирами. Позавчера у одного отобрали всю выручку, вчера—у другого. Сегодня все цистерны на приколе. Просто какой-то террор в городе.

— А бутылочное «Жигулевское» где?

— По слухам, оно тоже не доходит до магазинов. За воротами завода продукцию перехватывают перекупщики, можете сами убедиться.

Получаю адрес торговой точки, куда только что отправили товар, и направляюсь на объект. Действительно, пива нет. Бородатый детина с темными колючими глазами тянет меня за рукав:

— Хочешь пива? Идем!

В парке «Аркадия» за кустами дымок. Трое собратьев моего проводника румянят шашлыки и торгуют «Жигулевским» завода № 1. Гора ящиков. Бутылка — 2 рубля 50 копеек. Пей с горла, тару оставляй на месте.

— Что за цены такие? — спрашиваю.

— Договорные!

— А с кем договаривались?

Бородатый верзила кладет руку на плечо:

— Ты или пиво пей, или...

Я выбираю «или». И пишу эти строки для местных властей. Завод, который действительно покупает ячмень, хмель, дрожжи по договорным ценам, отпускает пенный напиток по одному рублю 40 копеек за литр. Госторговля максимум может набавить 10 копеек за услуги. Это когда вам откроют бутылку, предложат фужер, усадят за накрытый скатертью стол. Итого полтора рубля за литр. Ни больше ни меньше. Никаких других договорных цен нет и быть не может. Пиво относится к тем продуктам, на которые государство установило фиксированные цены.

Итак, изготовитель на литре пива зарабатывает 3 копейки, тот, кто снимает с него пенку, не приложив никакого труда, кладет в карман три рубля с полтиной. Это называется рынок: доход перекупщика превышает прибыль производителя более чем в сто раз. Наглости спекулянтов нет предела. Превратив пиво в дефицит, они торгуют им в узаконенных кооперативных магазинах, на тротуарах под окнами отделений милиции, райисполкомов, недавно образовавшихся налоговых инспекций. И все службы не замечают произвола, словно охмелев от договорных цен, которые, повторяю, на пиво не распространяются.

А ведь все вроде просто. Рынок, так рынок! Нарушил его закон, скрыл доход — деньги на бочку, да еще и штраф уплати. Вот и заплаты на дыры городского бюджета. Увы, складывается впечатление, что правоохранительные и финансовые органы или заодно с «шашлычниками», или, как «бочкари», остерегаются их. Значит, верзил бояться — пива не пить? Или одесские власти все же наведут порядок, защитят рынок и нас с вами от откровенных разбойников и грабителей?

...Одесса. Жарко. Пива хочется. Пусть по повышенным, но государственным ценам.

Виктор ВАСИЛЕЦ.
г. Одесса.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 100

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

НЕУЖЕЛИ МЫ ТАКИЕ РАЗНЫЕ?

Многое показалось мне созвучным собственным мыслям, когда прочла опубликованные на днях в «Правде» материалы с заседания Программной комиссии КПСС. Дискуссия, там развернувшаяся, как и горячие споры на только что прошедшей научно-практической конференции в АОН, побуждает еще и еще раз определиться в поиске путей к подлинному обновлению партии, к возрождению ее авторитета в народе. Думаю, это желание свойственно сегодня каждому коммунисту.

К новой Программе КПСС

Но как определиться, могут мне возразить, когда сегодня у нас что ни группа, что ни течение — то собственная платформа, а то и уже готовый альтернативный проект программы. И все требуют, чтобы любой такой проект рассматривался чуть ли не как единственное откровение, самый верный путь выхода из кризиса. Знаете, так мы еще сто лет не разберемся, хотя лично я и не против того, чтобы все такие документы были в партийной печати опубликованы. Но давайте сразу же посмотрим в суть каждого проекта.

Вот, например, движение «Единство — за ленинизм и коммунистические идеалы» с апреля 1990 года руководствовалось документом «Союз возрождения большевизма: программное заявление», представляющим собой по существу заявку на программный документ будущей партии. Движение коммунистической инициативы подготовило свой проект программы «Курсом созидания», опубликованный в газете «Воля» (№ 4, июнь 1991 г.). Свои тезисы к новой Программе КПСС подготовило Демократическое движение коммунистов...

Анализ этих и других не названных здесь программных документов убеждает в возрастающей поляризации различных течений. Прежде всего различно само видение партии. Так, Движение коммунистической инициативы видит в идеале партию коммунистического возрождения, настойчиво продолжающую линию на ограничение и изживание эксплуататорских элементов, на построение бесклассового общества.

Демократическое движение коммунистов заявляет, что направит свои усилия на преобразование КПСС из государственной структуры в современную левую политическую партию, разделяющую принципы, изложенные в Декларации Социнтерна: демократический социализм, свобода, справедливость и солидарность. В связи с этим ставится вопрос и об изменении названия партии. Ну а в Программном заявлении XXVIII съезда и готовящемся к публикации проекте новой Программы речь идет о том, что КПСС не является больше партией, монопольно управляющей государственными делами, становится демократической организацией трудящихся, действующей политическими методами во имя гуманного социализма.

Ну и что мы имеем в итоге? Неужели мы все такие разные? А может, не всмотрелись как следует в реалии времени? Вот, скажем, «Единство» ставит своей целью восстановить в полном объеме марксистско-ленинский большевистский характер и облик Коммунистической партии в нашей стране. Но можно ли два раза войти в одну реку? Хотелось бы напомнить, что ленинское учение о партии не было застывшим, раз и навсегда данным. И в те времена партия всегда обновлялась в соответствии с конкретно-исторической ситуацией. Разве не было самообновления в период ее превращения из партии подполья в массовую партию накануне Октября? А в годы гражданской войны? А в период перехода к нэпу?..

Возьмем теперь сферу экономики. Здесь основные расхождения в вопросе преобразования отношений собственности. Тот же Союз возрождения большевизма определяет главную экономическую задачу социализма как нахождение такой конкретно-исторической модификации стоимостных (рыночных, товарно-денежных) отношений, которая была бы вполне адекватна пролетарскому обобществлению (огосударствлению) средств производства. Движение коммунистической инициативы ставит задачу отстоять общественную собственность, уничтожить наемный характер труда. В проекте Марксистской платформы провозглашаются равные условия функционирования различных форм собственности, но при обеспечении ведущей роли общественной, борьба против передачи в частные руки средних и крупных предприятий...

Серьезные различия проявляются и в других проектах (не буду сейчас подробно останавливаться на их анализе). Это свидетельствует о том, что мы имеем дело уже не столько с платформами в КПСС, а скорее с формирующимися партиями.

Как будут развиваться события дальше, сегодня предугадать сложно. На мой взгляд, есть два пути. Один, и, к сожалению, довольно реальный, это обособление сторонников различных платформ, их непреклонность в защите своей особой программы — и тогда неминуем раскол. Возможна и желательна, однако, консолидация КПСС, если в готовящемся проекте программы будут аккумулированы все прогрессивные идеи, если он станет стержнем, вокруг которого объединится большинство коммунистов. Здравый смысл подсказывает, что расколы и размежевание в условиях, когда оппоненты КПСС, напротив, сплачиваются, никак не будут способствовать укреплению партийных рядов.

З. ЗОТОВА.
Доктор исторических наук.

«ТЕРРОР СРЕДЫ», или Куда ведет нетерпимость

Похоже, что смутно витавшее некогда в досужих интеллигентских словопрениях и носившее скорее метафорический характер понятие «террор среды» именно в наше перестроечное время начало все больше обретать свой изначально грозный смысл. Особо проявилось это в ходе политического противостояния и выборно-референдумных кампаний нынешнего года. Маховик новорожденного плюрализма, непостижимым образом обернувшегося жесткой чересполосицей политических амбиций, словно сорвался с тормозов, катастрофически наращивая обороты. И смотришь, сплошь и рядом человеку еле-еле под силу устоять, не прибившись к какому-то краю...

СУБЪЕКТИВНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Помнится, когда-то в наших парках культуры и отдыха были — а может, где и сейчас есть,— аттракционы, именуемые «Колесо смеха». Чем сильнее раскрутка, тем труднее удержаться, сохранить равновесие. А в итоге — нелепые позы, неуклюжие жесты, падения и кувыркания под хохот толпы...

Забавно, конечно, было. Вот только теперешнее-то положение в обществе вряд ли располагает к смеху. Хотя, если вдуматься, что может быть нелепее ситуаций, когда, скажем, титулованные носители гуманнейших профессий открыто призывают с митинговых и газетно-журнальных трибун к свержению законных институтов власти, сеют в обществе вражду и ненависть?..

Когда-то на собраниях популярны были реплики: чего, мол, ты все о других — о себе скажи! И действительно, что там далеко ходить, если и автор этих строк после каждой публикации с попыткой поразмышлять о дефиците порядочности и культуры в нынешних политических баталиях немедленно получает от некоторых читателей, да и коллег по высшему разряду нахлобучку. С одного фланга слышится: «Позор! А мы-то считали вас человеком прогрессивных убеждений. Как не стыдно охаивать только что вставшую на ноги демократическую печать!..» С другого: «Не узнаю тебя, старик. Что это за критика чуть ли не с извинениями? Об интеллигентности заладил. Разве так надо бить по желтой прессе? Они-то с нами не церемонятся...»

Все верно: никто ныне ни с кем не церемонится. И слушая все это, читая о том же в запальчиво бескомпромиссной редакционной почте, начинаешь почти физически ощущать всю тяжесть и, мягко говоря, неуютность позиции «непримкнувшего», «центрового». Так и сносит, так и тянет поскорее притулиться к чему-то устойчивому, стабильному, надежному. А куда? Где эти столпы определенности, веры и надежды?

Вот разве что к «независимым»? И, главное, искать долго не надо: этикетки с этим звучным вполне «суверенным» словом сегодня чуть ли не на каждом издании. Это раньше бывало: что ни газета или журнал — непременно чей-нибудь орган. А теперь, куда ни глянь,— все сплошь «массовые», «демократические», «свободные» трибуны и уж обязательно и непременно «независимые». (Одно вон издание, как известно, даже имя себе застолбило: «Независимая газета». Чтобы уж, значит, все наперед знали: независимей ее нет и не предвидится).

Все бы хорошо, и независимость звучит гордо. Исстари представлялась она людям цитаделью мысли свободной, смелой и честной, чуждой модным конъюнктурным поветриям, обывательской суете, поклонению старым или новым идолам толпы... Но вот парадокс: у нас и независимость какая-то, мягко говоря, своеобычная. Странное чувство охватывает, когда знакомишься с политико-экономическими откровениями густо населивших эти наши «свободные трибуны» властителей сердец и дум. Смотришь, вроде и издание, явно претендующее на солидность, и среди авторов — известные, издавна уважаемые имена, а содержание... С редким, прямо-таки «монолитным» единодушием, которому всерьез позавидовали бы идеологи наизастойнейших времен, и тут и там все это время выпевается зачастую одна и та же не очень сложная мелодия с еще более несложным текстом. Такое впечатление, что, если убрать кое-какие аранжировки да декламации, там и фактуры-то словесной, простите, не больше, чем в знаменитом щедринском органчике. Три, четыре расхожие сентенции типа «Горбачев обманул», «Павлов ограбил», «преступную партию — под суд», «союзный парламент — в отставку»... Вот, пожалуй, и все. Можно и многоточия не ставить.

Позвольте, хочется спросить, а где же тут демократия, объективность доводов, честное сопоставление взглядов, фактов, позиций, глубинная аналитическая мысль? Ну, хорошо, с политиками проще. Травкин ли, Афанасьев или там Жириновский — им, говорят, не до сантиментов, поскольку, мол, идет борьба за власть, а она, считается, моральных тонкостей не признает. Но наша творческая, художественная интеллигенция, наши обществоведы, мастера культуры, демократы из демократов и соль земли — они-то как?

А вот как. Порой внимаешь откровениям искренне уважаемого тобой человека — и ни глазам, ни ушам своим не веришь. Да и как поверить, если истинный гуманист в искусстве, кудесник театра Марк Захаров, рассуждая о пользе частной собственности, не раз и не два ностальгически обращается к генералу Пиночету: уж он-то, мол, навел бы порядок, защитил собственника...

И что поражает, не один ведь этот деятель культуры развивает сей тезис. Голоса в пользу «временной диктатуры» во имя порядка и «будущего процветания» слышишь порой и из противоположного лагеря. Ну ладно, когда ярым сторонником кровавого диктатора объявляет себя всенародно пародист Александр Иванов, возомнивший себя полководцем антикоммунизма и преемником «рыцарей белой идеи». В отличие от неудачливых генералов времен гражданской пообещал недавно «выкинуть партократов из рай-горобкомов за несколько часов». Но пародист есть пародист, что с него взять? Скорее всего, он и тут в своей стезе — зло и весьма узнаваемо пародирует на этот раз сам себя, а может, и других шумливых ура-радикалов.

А вот кумир моей молодости — российский богатырь, а ныне литератор Юрий Власов. Но что сталось с этим умным, проницательным, как мне казалось, человеком? Словно забыв, что уже целый год живет в республике, управляемой так любимыми им демократами, он со всей своей богатырской мощью обрушивается со страниц «Курантов» на... конечно же, коммунистов: «Разваливаете экономику, стравливаете народы, устраиваете искусственный и настоящий голод, бесхлебье, безодежье, безлекарствие...»

Террор среды?

Ну хорошо, положим, в «Курантах» и нельзя писать иначе. Заглянем в «Независимую», эта газета не в пример серьезнее. «Так с кем же в конце концов ты, русская и нерусская интеллигенция?» — прямо-таки по-горьковски воззвал с ее страниц известный философ, политолог и публицист Андрей Нуйкин. И в нетерпении спешит подсказать ответ. Причем аргументы до боли знакомые, так что даже обидно за мыслителя. Начал вроде бы с Карабаха, но тут же — «денежное ограбление», «людоедская реформа цен», «лавина клеветы на Ельцина», «патрули на улицах и Кравченко на телевидении...» Все это, по мнению автора, «звенья одной цепи, призванной удушить нас с вами», и что (стиль-то каков!) «нас снова обдуривают, как младенцев».

Но позвольте, может спросить вконец запутанный читатель, а где же выход, хотя бы в том же Карабахе? И здесь интеллигент Нуйкин во всеоружии: перед читателем целый пакет неотложных мер, и каждой мере — по абзацу, и каждый абзац — с императива — «пересмотреть», «вывести», «пресечь», «прекратить», «запретить»... Увы, как видите, все тот же печально знаменитый «органчик».

Характерны по-своему оценки, которые дают публицисты демократической «независимой» печати тем или иным общественным событиям, фактам. Если, скажем, состоялся митинг под эгидой «Демроссии», то это, по их единодушному заключению, «грандиозное и уникальное свободное волеизъявление народа». Митинг их оппонентов — это, конечно же, «сборище», «неприличное действо» под «фальшивым и бесстыдно-спекулятивным флагом», куда к тому же людей «сгоняют по приказу»... Капля за каплей в общественный организм, и так уже почти лишенный иммунитета к насилию, вводятся все новые инъекции «классовой» злобы и ненависти.

Террор среды?

Или еще штрих. Пустили в печати «утку» о восстановлении на Колыме гулаговских лагерей. Какой шум поднялся сразу в радикальной прессе, какие пламенные обвинения обрушились на «партократов» с митинговых трибун! Но вот пузырь лопнул, и что? Кто-нибудь извинился перед замороченными людьми? Ничего подобного. Так, промелькнуло где-то с кривой ухмылочкой: мол, факт на этот раз не подтвердился, но ведь от них, коммунистов, всего можно ожидать...

А вспомним, каким яростным протестом, какими публицистическими залпами из всех демократических стволов был встречен известный указ о совместном патрулировании милиции и военных для обеспечения порядка в городах. «Подготовка к перевороту!!!» Но вот первый мэр Ленинграда Анатолий Собчак в числе первоочередных мер в городе вводит (и совершенно справедливо) совместное патрулирование. И куда-то подевались яростные обличители. И возгласы гнева сменились хором похвал. И впервые с начала перестройки разгладились наконец прокурорские желваки на суровом лике ведущей «Пятого колеса» (и давно пора, уважаемая Белла, а то один из читателей уже окрестил вас кощунственно «иллюстрацией» к книге Светланы Алексиевич «У войны не женское лицо»)...

Тут мне могут возразить (и я встречал эти доводы в читательских письмах): а что вы, мол, хотите, демократия побеждает, а к победителям, еще Ленин говорил, бывает и всякая шушера лепится. Вон и Солженицын предупреждает, что «при людском озлоблении и шкурничестве — невыносима и самая разливистая демократия». И он же — о том, что «в новую гласность кинулись и все грязные уста, которые десятилетиями обслуживали тоталитаризм».

Все оно, конечно, так. И основные кадры (хорошие ли, плохие) нашим радикал-демократам почти поголовно поставила КПСС (хоть бы за это, неблагодарные, сказали родной партии «спасибо»). И наши давнишние, бескомпромиссные диссиденты — Максимовы и Зиновьевы — оторопело смотрят «из-за бугра», как в их бунтарские одежды мгновенно облачились вчерашние партократы, партфилософы и партпублицисты, отставные следователи да кагэбисты. И с таким видом и гонором, будто с них все и началось.

Но в данном-то случае речь не о конъюнктурщиках от политики, коим нравственные законы не писаны. Речь о подлинной интеллигенции, «русской и нерусской», к которой взывает Нуйкин. О той, которая всегда традиционно чуждалась конформизма и вдруг, может, в иных случаях незаметно для себя, чуть ли не скопом впала в этот грех. А теперь вроде как и выходить неудобно. Да и небезопасно. Тем же, например, мэтрам всевозможного искусства. Я не знаю, насколько еще хватит пороха, скажем, Жванецкому или Задорнову высмеивать и обличать партократов за спецдачи, спецпайки и спецполиклиники, в то время как многие из этих привилегий уже сменили хозяев и вовсю используются пришедшими к власти демократами. Повернуть штыки сатиры в эту сторону? Но ведь демократура — штука суровая: могут и затоптать, как дружно топчут сегодня бывшего всеобщим кумиром демократов неукротимого Невзорова (правду сказать, он тоже для имиджа всласть потоптался на КПСС, да и сейчас при случае...).

И все-таки не хочется думать, что прав Солженицын, посчитавший, что у нас по существу нет интеллигенции, а правит бал дорвавшаяся до власти «образованщина». Но если есть интеллигенты, то, думается, не может не быть и совестливости неподкупной, суждений истинно независимых, ответственности, наконец, перед людским доверием.

Так, может, хватит ненависти и ожесточения, неутихающей публицистической ярости? Ну хорошо, демократия, как радостно оповещают сегодня народ в тысячи серебряных труб, победила. Уже и крикливых некогда «охотников за жидомасонами», считай, почти не слышно, и пресловутая «Память» почти уже из памяти выветрилась, а барабаны мести не умолкают. Больше того, усилиями радикальной прессы уже и коммунары давно к стенке поставлены (пока, правда, фигурально), а тьеровцы все продолжают шабаш, все не уймут своих расходившихся солдатушек — бравых ребятушек от черной публицистики...

А в итоге? В итоге — вот это письмо (увы, не единичное) — от учителя, фронтовика, причем, еще не вышедшего из партии. И в нем строки, обращенные к своим же сотоварищам: «Стереть! С лица земли стереть! Иного не дано! Будьте вы трижды прокляты, коммунисты!..» Это ведь и ваш вклад, достопочтенные интеллигенты, в то, что человек в ослеплении готов стереть «с лица земли» судьбу и жизнь собственной страны, которой гордился, свою личную судьбу.

А древняя бабушка у соседнего подъезда, из последних сил шамкающая соседкам, что вот «шлышала, коммунишштов-то шкоро пошнимают, повешают, тады уж жаживем» — за нее тоже хочется поздравить наших радикал-философов и радикал-публицистов. Убедили... Победили...

Еще раз скажу: ладно, какие-нибудь политиканы, им в борьбе за власть мораль вроде бы ни к чему (хотя уже и в политических сферах, судя по последним акциям, намечается как будто движение к согласию). Но вы-то, признанные, как считается, дум и сердец властители, совесть наша, неужели не вспомните вещих пушкинских слов о том, что «нет убедительности в поношениях, и нет истины, где нет любви»? Неужели не видите, что творится в ожесточившихся сердцах людей? Неужели не чувствуете, как все больше набирает скорость зловещее колесо раздора? И как трагический хрип Высоцкого взывает и молит («Чуть помедленнее, кони, чуть помедленнее!») уже не к собственной судьбе, а к этой самой птице-тройке российской, взметнувшейся на дыбы у края пропасти?

Николай КОЖАНОВ.

Николай ЭНТЕЛИС

Сто номеров

Сто номеров... Многоголосье
Дискуссий, споров
и страстей:
В «Листок» слетаются,
как в гости,
Листки посланий и статей.

В наш век дебатов — острых,
бурных,
Когда разбужена страна,
Авторитетная трибуна,
Как воздух, обществу нужна.

Платформы, партии,
движенья,
Свободный вход для вас
открыт:
В «Листке» палитра точек
зренья
Живыми красками горит.

Не криминал — любое мненье,
Что человек провозгласил.
Однако суть — не
в разобщенье,
А в единенье честных сил.

Иной клянет «Листок»
до дрожи,
Преображается в змею...
Но ведь имеем право тоже
Мы на позицию свою.

Сто номеров... Изрядно?
Мало?
Но каждый номер —
как боец.
За сотней строк
материала —
Биенье тысячи сердец.

Подборки писем
в разном вкусе
Здесь помещают неспроста...
А кто не жалует дискуссий,
Тем надо посчитать до ста!

По страницам «ДЛ»

«Закон, а не проповедь»

(«ДЛ» № 1)

«Мы диалектику учили не по Гегелю, дыханием боев она врывалась в стих». Эти задиристые слова поэта, вошедшие в наше сознание с юных лет, только спустя многие годы раскрыли другой, на этот раз уже горький, драматический смысл. Почему мы, партия научного коммунизма, учили диалектику не по Гегелю, как это делали Карл Маркс, Фридрих Энгельс и В. И. Ленин? Можно ли было научиться диалектике по пресловутой четвертой главе сталинского Краткого курса истории ВКП(б), где догматически обеднено это великое достижение человеческого разума?» (Л. Оников).

«Начало пути»

(«ДЛ» № 49)

«Не медлить с реформами. Влиться в рабочее движение, поддержать его основные цели, помочь ему войти в созидательное русло. Вот злоба дня! Главное же — каждый коммунист, где бы он ни работал, должен решительно встать на защиту интересов человека труда. Да так встать, чтобы рабочий понял и поверил: это его партия. Вопрос сейчас стоит так: суть разногласий не в платформах, а в том, пойдут за коммунистами рабочие или нет».

(Группа авторов).

ГЛАЗАМИ КАРИКАТУРИСТА

Рисунки А. Талимонова.

По страницам «ДЛ»

«Вопросы центру и себе»

(«ДЛ» № 27)

«С началом кооперативно-предпринимательской деятельности стала выходить из-за спины на первый план новая идеология. Пошли новые герои — отнюдь не бессребреники, не подвижники. Они несут новую нравственность, пропагандируют ее через видеосалоны, через те средства массовой информации, которые называют «неформальной прессой»... Надо остановиться, оглянуться, понять, что если и дальше будем идти так, не глядя, куда ступает нога, то надо признать никчемной жизнь нескольких поколений» (О. Шенин).

«Открытое письмо М. С. Горбачеву»

(«ДЛ» № 33)

«Уважаемый Михаил Сергеевич! Пишу Вам, так как все мои обращения в другие инстанции не дали результата...» Писем такого рода приходит немало к нам в редакцию. Пишут их люди, которые в чем-то разочаровались, изверились найти правду, справедливость, стоят перед решающим в своей судьбе выбором, а то уже и сделали его... Партии нужно сегодня знать всю правду о самой себе, о том, почему оставляют ее ряды те, для кого недавно это было бы настоящим горем. Верхам это необходимо знать и каждому из нас — от рядового коммуниста до Генерального секретаря ЦК». (А. Ильин).

«Поручик Голицын, раздайте патроны...»

(«ДЛ» № 75)

«Когда-то верхушка партии в борьбе за власть вместо классового сознания рабочих пустила в дело, не выбирая средств, классовую нетерпимость, классовую ненависть и даже классовое озверение — и получилась диктатура хама. Сейчас опять на нашем пути нетерпимость, но теперь противоположные стороны поменялись местами... Гласность все больше становится орудием гражданской войны. Это уже не свобода слова, а средство идеологического насилия класса собственников. И общественное сознание начинает реагировать на такую гласность, как на ложь. К чему же мы тогда придем?» (О. Гусаревич).

«Клячу истории загоним?»

(«ДЛ» № 93)

«Следует ли считать предлагаемый возврат к многоукладной экономике поражением сил социализма и успехом сил классового реванша? И да, и нет. Да — потому что мы фактически вынуждены сдать часть завоеванных за семь десятилетий позиций. Нет — потому что сам этот затертый от многократных повторений вывод о победе нового строя оказался неверным. На самом деле, вступив в 1917 году в этап расставания с капитализмом и заложив фундамент социализма, страна так и не достроила светлое здание нового общества» (В. Чикин).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Самоустрашение

В недавние годы, именуемые застойными, многие из тех, кто обращался в редакцию по поводу различного рода нарушений закона, аморальных поступков, просили не называть их имен. Люди боялись навлечь на себя гнев руководящих работников. Дескать, я человек маленький, могут затоптать.

Честно говоря, анонимные «сигнальщики» симпатий не вызывали. Трусость, она и есть трусость, какими бы уважительными обстоятельствами ее ни объясняли. Все-таки душа тянется к людям, способным сражаться с открытым забралом, готовым ради принципов поступиться жизненными благами. Но факты сведения счетов власть имущих с посмевшими им перечить, как говорится, имели место.

Сегодня времена меняются, и, казалось бы, уже опасаться некого, даже самые робкие могут поднять голову и заговорить во весь голос. Ничего подобного! Анонимок не стало меньше. Вот и во время недавних выборов Президента РСФСР сколько было звонков в корпункт «Правды», в частности, о том, что, дескать, весь город заполонили портретами лишь одного из кандидатов. Звонившие возмущались, требовали немедленно написать о перекосах в предвыборной кампании, «восстановить равновесие», обеспечить равные условия претендентам. Вроде бы о благе общества заботились люди. Однако стоило предложить им высказаться самим на страницах газеты, куда девался весь запал. Ссылались на занятость да неумение писать, а один откровенно признавался: мол, времена ныне смутные, перечить демократам опасно. «Это не коммунисты, они валандаться не станут. В темном подъезде дадут по затылку, и будешь знать». Вот такой «мотив». Ловлю анонимщика на слове — пытаюсь выяснить, кто же его так запугал. Оказывается, есть у него знакомый демократ, который будто бы получил «санкции» расправляться с коммунистами, ждет лишь команды. Фамилию «демократа» звонивший назвать, разумеется, отказался, положил трубку.

Невольно задумаешься над такими фактами. Как же мы умеем осложнить жизнь, запугивать самих себя. Время сейчас действительно непростое. В Воронеже немало политических организаций различного толка, страсти кипят, оппоненты до хрипоты спорят, выясняя, кто из них нужнее народу. В пылу полемики дело доходит до ругани, сгоряча могут вырвать друг у друга микрофон, но все же, хочется думать, людям хватит здравого смысла, чтобы, доказывая правоту, обойтись без кулаков. Увы, кое-кому и сегодня не хватает смелости, привыкли шепотком дебатировать на кухне.

> ✦ Сколько можно пугать друг друга прошлым! ✦ Дать достойный отпор проходимцам от политики ✦ Каждому из нас пора распрямиться, осознать собственное достоинство

Уж, казалось бы, чего бояться в нашей стране людям, симпатизирующим идеям социализма? Но поди ж ты, боятся! В городе есть некий «союз защиты социализма», никто о нем ничего толком не знает, а члены его тайком расклеивают листовки, пишут на стенах не бог весть какие лозунги (например, «Да здравствует Родина!»).

Можно подумать, что возвращаются недоброй памяти времена, и опять инакомыслящим грозят репрессии. Хотя ничего похожего вроде бы нет, скорее наоборот, процветает правовой нигилизм, грозящий перерасти в откровенную анархию. Члены же упомянутого «союза», как выясняется, опасаются больше не репрессий, а неприятностей своим сыновьям и дочерям — студентам местного университета. По их мнению, кое-кто из профессорско-преподавательского состава, имеющий иные взгляды, «может сынка и завалить на экзаменах».

Вирус самоустрашения поражает людей независимо от образованности и социального положения. Знакомый каменщик, руки у него золотые, кладет отличные печи, камины. С заказчиками не очень церемонится, может и прикрикнуть. А вот его напарник по работе в ремонтно-строительном управлении буквально им помыкает. Бездельник и пьяница целыми днями баклуши бьет, а умелец наш выполняет работу за двоих. И помалкивает! Потому что у напарника, видите ли, «кулаки с арбуз».

Мучительно хочется понять, что с нами происходит, почему ветер перемен проносится где-то высоко над нашими головами и не задевает многих. Мы долгие годы говорили о тяжелом наследии царского прошлого. Оправдывали свои пороки родимыми пятнами капитализма. Потом живущий в нас страх стали объяснять сталинизмом. Да, под прессом ГУЛАГа побывали многие, безвинно погибли тысячи соотечественников. Да, прошлое забывать нельзя, дабы оно не повторилось. Все правильно. Но сколько можно пугать друг друга прошлым? Выросло поколение, которое знает о тех временах лишь по рассказам и публикациям, а все чего-то боимся — ночного стука в дверь, шагов за спиной, косых взглядов, злых выкриков.

Мы сетуем на слабость наших правоохранительных органов. Но давайте признаемся: какими бы действенными и энергичными они ни были, невозможно защитить общество, парализованное страхом. Даже когда проходимцы от политики явно блефуют, запугивают, мы цепенеем вместо того, чтобы дать им достойный отпор. Каждому из нас давно пора распрямиться, осознать собственное достоинство, проникнуться уважением к самому себе.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Воронеж.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 100

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

Процесс обновления нашего дома вступил в новую фазу — подготовлен и обнародован проект Договора о Союзе суверенных государств. В будущем он станет основой новой Конституции СССР. Сейчас идет обсуждение этого документа. Верховные Советы ряда республик уже одобрили его.

Обстоятельный разговор практически по всем его статьям состоялся за традиционным «круглым столом» «Правды». В нем принимали участие М. Рахманова — председатель парламентского Комитета по делам женщин, семьи и демографической политике; Ю. Калмыков — председатель парламентского Комитета по законодательству и правопорядку; А. Денисов — сопредседатель парламентской фракции коммунистов; М. Мендыбаев — член парламентского Комитета по государственному строительству; В. Минаев — секретарь парламентского Комитета по экономической реформе; М. Бужкевич — парламентский обозреватель «Правды»; О. Лосото — редактор «Правды» по отделу Советов и социальной политики. Вел заседание А. Черняк — ответственный секретарь «Правды». Сегодня мы публикуем в сокращенном виде запись этой беседы.

Обсуждение за «круглым столом» «Правды» проекта нового Союзного договора

Формула согласия

В. МИНАЕВ

М. РАХМАНОВА

Ю. КАЛМЫКОВ

А. ДЕНИСОВ

М. МЕНДЫБАЕВ

Ю. Калмыков. Проект Договора о Союзе суверенных государств мне нравится, он воплотил в себе, с одной стороны, те идеи, которые заложены в декларациях о суверенитетах республик, с другой — учитываются интересы Союза в целом. Но есть и немало замечаний, я о них еще скажу.

Что же касается содержания проекта договора, то это результат компромисса между республиками. И когда я сейчас слышу, что в некоторых республиках его обсуждают главным образом под углом зрения соответствия этого документа принятым ими декларациям о суверенитете, то такая постановка вопроса мне кажется несколько странной. Если над проектом договора работали полномочные представители всех республик, то они исходили из того, что от каких-то положений своих деклараций им надо отойти, потому что это — результат компромисса и поэтому все сейчас приноравливать к декларации своей республики — это тупик.

Некоторые сравнивают нынешний проект договора с Союзным договором 1922 года. Не считаю тот договор плохим. Основное достоинство его в том, что в нем многие положения изложены четче, чем в нынешнем. Ну, например, полномочия Союза были исчерпывающими.

Название нынешнего проекта: «Договор о Союзе суверенных государств». Без «советских». Я думаю, что он не в полной мере соответствует результатам референдума, но тут уж приходится считаться с позицией республик. И сбрасывать это со счетов нельзя, потому что некоторые из них отказываются и уже отказались от старых названий. Думается, можно сохранить и предложенное название, хотя оно, еще раз подчеркиваю, не согласуется с итогами референдума.

М. Рахманова. Вопрос, который задают обычно, когда речь заходит о подготовке нового Союзного договора: нужен ли он нам? Ведь мы столько лет жили по договору 1922 года. По-моему, очень нужен. Сегодня в условиях нашей политической, экономической нестабильности, сложных межнациональных отношений, с учетом провозглашения суверенитетов республик, изменений, происходящих в мире, он должен сыграть стабилизирующую роль в жизни нашего общества. Разумеется, новый Союзный договор не снимет и не решит всех проблем. Но это шаг вперед. В нем есть правовая основа. Сегодня это крайне необходимо для страны.

Попутно замечу, что Союзный договор 1922 года при включении в Конституцию СССР 1924 г. претерпел заметные изменения в сторону усиления прав центра — примерно по девяти позициям. Может быть, тогда и был сделан первый шаг к созданию диктата центра. Теперь, как мне кажется, этот недостаток мы преодолеваем.

М. Мендыбаев. Проект нового Союзного договора в практике государственного строительства аналогов не имеет, ибо разрабатывался не центром, а республиками. Однако по многим вопросам требуются уточнения. Взять, скажем, автономии, которые объявили себя республиками. Нужно с ними определиться — как им подписывать договор. Я считаю, они должны сделать это в составе делегаций тех республик, в которые входят.

А. Денисов. Думаю, что сейчас республики готовы подписать этот документ. И пусть подписывают: нет смысла что-то навязывать или даже рекомендовать. По той простой причине, что любой документ должен отвечать состоянию умов. Сегодня он не вполне отвечает объективным потребностям республик и народов, которые их населяют. Но, понимаете, многое сейчас делается на уровне страстей и идти против этого не имеет смысла. Жизнь потом скорректирует все. Когда страсти улягутся, можно будет в спокойной обстановке внести дополнения и изменения. И в этом нет ничего плохого. Любое государство эволюционирует столетиями, а мы хотим родить новое с ходу, чуть ли не в одночасье.

Если говорить откровенно, то для меня много странного во всем происходящем. Ну, например, мы поставили под вопрос существование прежнего Союза, империи или как хотите ее называйте. Но никто почему-то не ставит под вопрос существование самих республик. А ведь они появились и имеют место быть лишь как элементы прежнего Союза. Они же не богом даны, не с неба свалились. Больше того, их же не было до революции.

Дальше. Мне лично кажется, что субъектами договора должны быть *народы*, а не республики. Ведь республика не охватывает народ полностью. И она не однородна в национальном отношении. Кроме, пожалуй, Армении, которая более или менее едина по национальному составу. Почему бы не поставить вопрос о представительстве просто наций в новом Союзе?

Возьмите Россию. По некоторым данным, 50 миллионов русских живут вне ее. А они что, сбоку припека? Они чьи? Непонятно. Как видим, можно сам принцип поставить под вопрос.

Но это чисто теоретические соображения, ибо, я повторяю, сейчас действуют страсти. Как нам хочется — так мы и делаем. Надо бы охладить эти страсти. На мой взгляд, не стоит обострять отношения и с теми, кто сегодня не готов подписать Союзный договор. Пусть они сами убедятся в том, что это им необходимо. И *не заставлять из-под палки подписывать.*

В. Минаев. Согласен с Анатолием Алексеевичем — из-под палки ничего хорошего не получится. Наша основная задача — сохранить Союз. У нас единый народнохозяйственный комплекс. Положение в экономике ухудшается. Чем оно хуже, тем заметнее республики замыкаются в себе. А это еще больше усугубляет экономическое положение. Нам нужно выйти из такого состояния.

Я полностью поддерживаю идею договора, чтобы республики, именно республики, делегировали функции центру. Минимум экономических функций Союзу, центру. Если мы консолидируемся и экономика начнет работать, наверное, многие проблемы отпадут. И тогда я уверен, республики часть своих функций добровольно отдадут центру.

М. Бужкевич. Нет ли смысла в преамбуле, где ставятся коренные задачи договора, одной строчкой сказать о необходимости сохранить единое экономическое пространство?

Ю. Калмыков. Думается, эта мысль правильная.

В. Минаев. Да. Но республики останутся самостоятельными. Раньше как было? Утверждался единый государственный бюджет, центр все собирал, а республики ежегодно при формировании своих бюджетов приходили к нему и выпрашивали средства, фонды. И сейчас такой подход еще остается: отобрать и разделить. Но мы знаем, как справедливо делили. Взять потенциал Прибалтики, потенциал Средней Азии. Он разный. Может, для тоталитарной, административной системы специализация — это и хорошо. Сейчас же, в том активном процессе размежевания как быть со справедливостью?

Суверенитеты республик — не самоцель, а средство их возрождения. Однако требуя забрать все права у центра, некоторые из них сами попадают в положение центра. Руководители РСФСР, как известно, рекомендовали автономиям, входящим в ее Федерацию, брать столько суверенитета, сколько влезет. А потом поняли: так можно остаться ни с чем. Тогда-то и было провозглашено верховенство законов РСФСР на всей ее территории. Однако верховенство союзных законов сами россияне постоянно оспаривают.

Взять хотя бы вопрос о федеральном налоге. Руководители России высказываются против него. Они сторонники одноканальной системы налога, при которой все сборы поступают в казну республик, а те уже выделяют средства центру. Ну а если по этому пути пойдут бывшие автономии и скажут: все налоги наши, а центру и Федерации выделим сколько сочтем нужным? Не останется ли само российское правительство без средств? По мысли авторов одноканальной налоговой системы, союзный центр должен просить у республик, чтобы они выделили необходимые средства. Что же это за власть с протянутой рукой?

А. Денисов. Эйфория суверенитета.

В. Минаев. Исходя из сказанного, я бы внес такое предложение: в преамбуле, где речь идет о том, что государство, подписавшее настоящий договор, исходя из провозглашенных им деклараций, признавая права наций на самоопределение, вставить бы такую фразу: «Ставит цель сохранение единого экономического пространства».

М. Мендыбаев. Если мы ведем разговор о федеративном государстве, то как же тогда не иметь федерального налога. Существуют общесоюзные экономические и социальные программы. Их дотирует государство из средств, поступающих в федеральный налог. Не будет его, тот же Казахстан попадет в тяжелое положение и вынужден будет перейти при продаже своего угля на мировые цены. А ведь он нужен почти 40 тепловым электростанциям России.

О. Лосото. В то же время энергия, ими вырабатываемая, идет по всему Союзу.

М. Мендыбаев. Да, электроэнергия дается для всей страны. Металл с Карагандинского металлургического комбината идет на переработку в Челябинск, руда из Кустанайской области — в Магнитогорск. Тогда все придется на мировые цены переводить. Вот и выходит — нужна единая налоговая база. Налоги — это как раз очень серьезный вопрос, который еще предстоит основательно проработать подготовительной группе.

А. Черняк. Мы задели как раз те статьи, которые во многом стали камнем преткновения в Ново-Огареве...

М. Рахманова. Эти статьи касаются напрямую нашей повседневной жизни. Потому и споры идут жаркие. Когда мы проводили заседание нашего комитета, посвященное проблемам детского питания, то все без исключения руководители предприятий говорили о перебоях в снабжении. Как теперь ясно, перебои эти — последствие «войны суверенитетов». Каждая республика объявляет союзные предприятия своими и требует, чтобы они работали прежде всего на нее. Зачем нам такие суверенитеты, говорили участники того заседания, если практически мы сегодня поставлены в условия, когда просто невозможно работать. Хозяйственные связи, договорные обязательства рвутся. Каждый делает, что хочет, идет всеобщая неразбериха, хаос. А в результате продуктов детского питания в стране катастрофически не хватает. Ребятишки растут хилыми. Под угрозу ставится генофонд всей нации.

Но ведь политика делается ради человека. Мне запомнились слова, записанные в Итоговом документе Венской встречи участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 80-м году о человеческом измерении политики. И наша политика, в том числе и все статьи Союзного договора, отличаться должна именно таким измерением, как бы «пропускаться» через человека.

Ю. Калмыков. Суверенитеты сегодня существуют, и с ними надо считаться, надо их закреплять. Мы возлагаем надежду на этот договор в том смысле, что он поможет прекратить «войну законов». Но в документе есть одно положение, которое меня смущает: это статья 11. В ней говорится о том, что республика и Союз вправе приостановить на своей территории действие закона, который противоречит законам и ее конституции. Я думаю, что мы никогда не избавимся от «войны законов», если субъекты федерации будут такие вопросы решать в одностороннем порядке. Тогда зачем нужен Конституционный суд, Совет Республик?

Несколько слов об этом Совете, по существу верхней палате парламента. Он наделяется такими полномочиями, которые практически являются полномочиями парламента в целом. Сомневаюсь в целесообразности, юридической обоснованности такого положения. Получается, избрание Кабинета Министров, Конституционного суда — функция Совета Республик? Почему только его? Это же компетенция парламента в целом.

Или же Совет Республик утверждает законы, принятые Советом Союза. Не кажется ли вам, товарищи, что тем самым появляются условия для продолжения «войны законов»? В одностороннем порядке приостанавливать действия другого органа, который принимает какие-то законы в пределах своих полномочий, нельзя.

В. Минаев. Я бы внес такое уточнение: в проекте сказано, что республика вправе приостановить действие на своей территории законов Союза. И опротестовать их. Наверное, тогда уж лучше наоборот: опротестовать и обратиться в Конституционный суд. Он может или приостановить действие союзного закона или отклонить протест республики. Так же должен действовать и центр.

А. Денисов. Я думаю, что вообще эта статья противоречит положению о разделении функций. В условиях этого разделения бессмысленно говорить о чьем бы то ни было верховенстве. Скажем, поделили функции: ты занимаешься зеленым, а я — красным. И как может возникнуть верховенство кого-то над кем-то, если мы просто разными вещами занимаемся?

Вообще, верховенство, суверенитет, откуда все это идет? На самом деле — суверенизация и сепаратизм, даже оправданы, естественны в том случае, если имеет место какая-то дискриминация. У нас, я боюсь, мы истолковали как дискриминацию просто общее скверное положение дел. И каждый свое скверное положение истолковывает как злой умысел другой стороны. На самом деле, если объективно посмотреть, у нас этого никогда и не было и нет. Никто целенаправленно никого специально не ущемлял, просто у всех скверно шли дела. Это наша общая беда, до этого мы дожили. Тут-то страсти и проявляются, мы же живые люди, и каждый норовит — это в нашем национальном характере — искать все беды вне себя, не себя винить, что я дело до такого состояния довел, а все сваливать на какого-то дядю.

Надо положение исправлять. А суверенизация, вообще говоря, не способствует этому. Наоборот, ухудшает его, потому что в таком расчлененном перегородками государстве труднее поправлять положение.

Ю. Калмыков. Я думаю, что Анатолий Алексеевич не прав в одном: все-таки определенная дискриминация республик была в условиях административно-командной системы. И она сводилась к всевластию, допустим, центральных ведомств на территории республик. В Конституции записаны многочисленные права, предоставляемые республикам, но они только декларировались, а на практике не выполнялись из-за диктата центра. И в этом выражалась дискриминация.

А. Денисов. Хочу сказать, что несознательно это делалось. Вообще я считаю, что суверенизация — объективный процесс. Он связан с ростом национального самосознания, народного движения. Но мы должны помнить, что нет абсолютного суверенитета даже у государств — участников международного сообщества. Потому что каждое из них, участвуя в этом сообществе, в чем-то себя ограничивает. И если ты член федеративного государства, то и в этом случае тоже абсолютного суверенитета не можешь иметь. Проект нового Союзного договора — подтверждение тому. Это компромиссный документ, который подтверждает, что республики сознательно ограничили себя, передав часть своих прав центру.

М. Рахманова. Я хотела бы высказаться по 6-й статье, касающейся сферы совместной деятельности Союза и республик. Сюда отнесены и основы социальной политики. Причем в первоначальном варианте говорилось о том, что вся социальная политика, все ее вопросы будут переданы полностью в компетенцию республик. Это чрезвычайно огорчило членов нашего комитета и очень насторожило. И вот почему: социальная политика сегодня должна быть нацелена на обеспечение прав человека, это общая тенденция в мире.

Отдавая республикам социальную политику, как это планировалось в первом варианте, мы под угрозу ставим фундаментальные права человека. Между республиками существуют очень тесные социальные, экономические, политические связи. Сегодня 75 миллионов человек живет за пределами своих национальных республик, нарастают миграционные процессы. Человек, переехав из одной республики в другую, должен иметь определенные социальные гарантии. И очень хорошо, что теперь основы социальной политики отнесены в проекте договора именно к сфере совместной деятельности Союза и республик. Это дает им возможность более тесно контактировать при решении таких вопросов.

Роль центра здесь видится в том, что он разрабатывает стратегию, общие направления социальной политики, а реализуют их республики по своим программам. Живу ли я в Дагестане, приехала ли я в Узбекистан, но я, моя семья должны иметь гарантии социальной защиты. В рамках единого государства.

Ю. Калмыков. В связи с вопросом о будущей Конституции выскажу предложение по 5-й и 6-й статьям проекта договора. Они очень большое значение имеют. В статье 5 говорится, что к союзной компетенции относится принятие основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками. Вот теперь сиди и гадай, какие основы должны приниматься Верховным Советом СССР. Это опять-таки к вопросу о «войне законов». Я думаю, что в договоре либо в приложении, которое должно быть утверждено вместе с ним, необходимо дать полный перечень тех Основ, которые могут приниматься Верховным Советом СССР.

М. Рахманова. Хочу вернуться к вопросу о Совете Республик парламента страны. К принципу формирования этого Совета. Некоторые считают, что назначение в него представителей республик их высшими органами — нарушение демократии. Юрий Хамзатович, как вы все-таки думаете, это действительно два шага назад в развитии демократии?

Ю. Калмыков. Сама эта формула нуждается в расшифровке. Может быть, надо написать, что представители республик избираются населением республик.

М. Мендыбаев. Думаю, что проблему можно было бы решить очень просто, записав: Совет Республик состоит из народных депутатов республик, делегируемых их органами власти. И еще хотел бы добавить. Надо более четко отразить вопросы соотношения договора и Конституции.

Ю. Калмыков. В Конституцию СССР 1924 года составной частью вошел договор 1922 года. Теперь предусмотрено, что новый договор — основа Конституции. Думаю, это приемлемо, потому что решаются принципиальные вопросы государственной, правовое устройство страны, структуры власти, ее органов, основные принципы, из которых мы исходим, когда строим новые взаимоотношения между центром и республиками. Все это должно отразиться в конституции.

Полезно было бы затронуть и вопрос, связанный с рынком. Рыночные отношения — это отношения собственности, и в едином экономическом пространстве должны функционировать все ее виды и формы. В проекте говорится о государственной собственности, но не ясно, сохраняется ли союзная собственность. В любом нормальном федеративном государстве есть федеративная собственность, а также собственность земель, штатов, кантонов. У Союза есть суверенитет, а у всякого суверена должна быть экономическая основа собственности.

О словах потом доспорим...

«В наши дни терпит крушение величайшая в истории утопия, которая определила на десятилетия образ жизни одной трети человечества. Она привела к колоссальным потерям, обернулась расколом мира и глобальной конфронтацией Востока и Запада. Пожалуй, один из важнейших уроков нашей драматической истории таков: слепое следование даже самой притягательной и совершенной теории, порожденной разумом, обязательно приведет к трагическому финалу, если не будет альтернативы.

Находясь 70 с лишним лет под гнетом тоталитарной системы унитарного государства, Россия сделала свой окончательный выбор. Она не пойдет по пути социализма, она не пойдет по пути коммунизма, она пойдет по цивилизованному пути, который прошли Соединенные Штаты Америки и другие цивилизованные страны Запада...»

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ

Слова, вынесенные в заставку, произнесены в Нью-Йоркском университете Президентом России Б. Н. Ельциным. Затронута слишком большая тема, и мы не можем уйти от разговора по существу. Тем более что заявление отражает типичные сейчас настроения.

Проницательный читатель, видимо, ждет от нас жесткой, конфронтационной полемики, сопровождаемой апологией отжившей системы государственно-бюрократического социализма. Разочаруем его: мы — давние противники этой системы и насаждавшейся ею сталинистской идеологии. Против них мы, как могли, боролись еще в те времена, когда делать это можно было только эзоповым языком и когда многие нынешние убежденные противники социалистической идеи еще выступали в роли «попов марксистского прихода». Мы просто хотели бы уточнить, о чем идет речь в сегодняшних дискуссиях.

Итак, по порядку. Начнем с крушения величайшей в истории утопии. О чем идет речь? Если о той вульгарной версии марксизма, которая десятилетиями господствовала в умах, не затрагивая душу, то это — точный клинический диагноз. Сложившаяся в послеленинскую эпоху черно-белая картина мира, характерная для сталинизма, действительно, оказалась несостоятельной. Но она, во-первых, и прежде не давала верного представления о сути и направленности происходящих в обществе процессов. Во-вторых, она являет собой карикатуру на марксизм — своей прямолинейностью, схематичностью, догматической зашоренностью, неспособностью развиваться под воздействием происходящих в мире изменений. Общеизвестно, что марксизм (и с этим сегодня соглашаются многие объективные западные ученые-обществоведы) сделал все, чтобы превратить социализм из утопии в науку. Не менее ясно сегодня и другое — сталинизм сделал все, чтобы превратить марксистский социализм в утопию.

Сегодня мы уходим от нее — пусть не во всем последовательно, ибо велика сила инерции,— но уходим. Однако, расставаясь с утопией, не хотелось бы прийти... к мифологии. Между тем именно к разряду новых мифов — правда, только для нас новых, ибо на Западе он давно в ходу — относится миф о том, что вместе со сталинизмом обречена умереть социалистическая идея.

Наша убежденность основана отнюдь не на одной только вере в силу этой идеи или социалистического выбора, а на анализе определенных объективных тенденций общественного развития, которые демонстрирует та самая западная цивилизация, что является сегодня землей обетованной для многих наших романтичных соотечественников. Современный Запад весьма далек от той мрачной картины, которую рисовали еще недавно учебники основ научного коммунизма и обществоведения. Наиболее развитые его страны вступили в новую эпоху, когда за словесной критикой социализма со стороны неоконсерваторов, за заявлениями некоторых лидеров Запада о том, что социализм никогда не вернется, объективно идет процесс постепенного вызревания предпосылок и элементов принципиально нового общественного устройства, которое противоположно капитализму.

Курс на приватизацию недвижимости и предприятий в Англии, Франции и других странах способствовал тому, что заметно шире стал слой собственников среди самих трудящихся, владеющих своими домами, акциями, ведущих свой мелкий бизнес. Политическая демократия постепенно дополняется демократией на производстве.

Идет процесс гуманизации труда в целом. «Человеческое измерение» общественного производства расценивается ныне как насущная потребность экономики, одно из важнейших условий прогресса и процветания.

Бурно развивается в условиях НТР интеллектуальная собственность трудящихся. Именно она стала основой возросшей социальной мобильности, широкого выбора видов деятельности. Наряду с развитым рыночным сектором экономики, который охватывает производство и обращение большинства товаров и услуг, опережающими темпами прогрессирует нерыночный сектор в сфере образования, культуры, науки, здравоохранения, социальных льгот и услуг. Растет социальный статус и престиж «домашней экономики», в которой создается главное богатство современного общества — творческая личность.

Современная «микроэлектронная» революция привела к превращению науки, информации, культуры в основные элементы производительных сил. Это означает, что складывается реальная основа для постепенного формирования такой общественной собственности, которая одновременно является индивидуальной собственностью каждого члена общества. Таким образом, просматриваются контуры такой формы собственности, с которой связывал установление бесклассового общественного устройства классический марксизм.

Мировой рынок, все теснее втягивая в свою орбиту страны и народы, приближает, говоря словами Маркса, рождение «человеческого общества», или «обобществившегося человечества».

Возникают новые формы человеческого общения, массовые общественные движения сторонников мира, противников загрязнения окружающей среды, новое женское и молодежное движение, всевозможные локальные гражданские «инициативы», участвуя в которых люди преодолевают отчуждение, обретают навыки солидарных гражданских действий. Индивидуализм не исчезает, но сопрягается с новыми формами коллективности, с социализацией личности и человеческих отношений.

◆ Уйти от карикатуры на марксизм.

◆ «Человеческое измерение» общественного производства.

◆ Не сотвори себе кумира.

◆ От старых к «новым» утопиям!

Обо всем этом мы так подробно говорим для того, чтобы нас не заподозрили в «западофобии». Мы отнюдь не против того, чтобы вместе с нашими демократами устремиться к светлому будущему, в лоно мировой цивилизации, хотя никогда не считали себя полностью отторгнутыми от нее. Полагаем, однако, что, идя туда рука об руку, мы все же пойдем к социализму. (Этим словом сегодня, как букой, пугают не только малых детей, но и зрелых дядей. Но мы не боимся этого слова и надеемся, что для наших оппонентов тоже не в словах дело). Если, конечно, под цивилизацией и «магистральными» путями ее развития понимать именно то, о чем речь шла выше.

Но если нас приглашают пойти по пыльной дороге, по которой развитые страны Запада уже прошли — с кризисами, массовой безработицей, классовой поляризацией общества, доходящей до крайних форм, войнами, низкопробной масс-культурой, чтобы всю жизнь смотреть им в затылок и довольствоваться крохами с барского стола, то от такого приглашения мы предпочитаем отказаться. Тем более что мы видим и в современной западной цивилизации, помимо витрин, реклам и фасадов, и иные тенденции, явления и процессы. Никуда пока не исчезло социальное расслоение общества (на благополучные «две трети» и неблагополучную треть, к которой принадлежит значительная часть рабочего класса), хотя, например, лидер британских тори и объявил, что цель проводимой им политики — построение к 2000 году бесклассового общества. Возникают новые формы отчуждения, новые методы контроля и манипуляции общественным сознанием и поведением. Идет вывоз не только «грязных» технологий, но и социальных язв в менее развитые, зависимые страны, чем усугубляется отсталость Юга от благополучного Севера. Не гаснут старые и вспыхивают новые очаги национальных и расовых конфликтов. Тяжелым бременем ложатся на налогоплательщиков военные расходы. Острой проблемой остается финансовая задолженность развивающихся стран передовым державам.

Таким образом, мы далеки от того, чтобы рисовать картину западной цивилизации только в розовых тонах, как это еще недавно делалось в отношении «развитого социализма». Не сотвори себе кумира — эта старая библейская заповедь по-прежнему верна, что, кстати, недавно подтвердил папа римский, весьма неоднозначно оценивший нынешнее западное общество.

Поэтому сказать, что мы хотим развиваться в русле мировой цивилизации, — значит сказать очень мало. Ибо развитие ее и на рубеже третьего тысячелетия по-прежнему противоречиво, наряду с ростками нового — по нашему мнению, социалистического общественного устройства — не исчезли, а продолжают существовать и сильные структуры, назовем вещи своими именами, капиталистического характера, хотя и в модифицированном виде, но сохраняется противоречие между трудом и капиталом.

Нас могут упрекнуть в том, что мы опять пытаемся навязать противопоставление социализма капитализму, что под прикрытием этого идеологического штампа в той или иной форме выступаем за консервацию отжившей тоталитарной системы. Пора и здесь внести ясность. Отождествление тоталитаризма и социализма представляется нам малопродуктивным. Оно удобно, чтобы заклеймить, но его недостаточно, чтобы понять. Мы же стремимся именно понять, что же за общество у нас сложилось.

Тоталитаризм — за этим отталкивающим словом-«иероглифом» стоит простая вещь: характеристика режима политической власти. Как показывает история нынешнего столетия, тоталитарные режимы складывались и в тех странах, которые никому не придет в голову назвать социалистическими. А это означает, что тоталитаризм не объемлет всей совокупности общественных отношений. В обществе всегда имеются антитоталитарные тенденции. Тоталитаризм складывается там и тогда, *где и когда достигшая опасных пределов монополизация экономики* ведет к огосударствлению всех сфер общественной жизни. Это и было характерно для сталинистской модели общества, которая на практике стала антиподом социализма.

Социализм есть, согласно азбучным истинам, общество, основанное на ассоциированной собственности на средства производства. В нашем обществе в послеленинский период сложилась государственная, отчужденная от трудящихся, собственность, которую лицемерно называли «общенародной». Государство деформировало общество, по сути превратив рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию в своих наемных работников. Социализм есть власть трудящихся и для трудящихся. Трудящиеся были отстранены от власти, которую узурпировала бюрократия, управлявшая «от имени» народа. Социализм есть живое творчество народа, в ходе которого происходит освобождение личности и осуществляются подлинное равенство и коллективизм. У нас же произошло то, от чего как от главной опасности предостерегал Ленин: социализм стал строиться по указке «сверху». В результате сложилась атмосфера несвободы, усреднения личности, насильственного «единомыслия».

Вместе с тем тоталитарный режим власти всегда встречал сопротивление в толще нашего народа, сделавшего в Октябре свой социалистический выбор, подтвержденный недавно на союзном референдуме. Социалистические и демократические тенденции всегда существовали в нашем обществе.

Живую историю нашей страны нельзя сводить к тоталитаризму, точно так же, как социалистические идеи отождествлять со сталинизмом. Особенность переживаемого нами периода и состоит в том, чтобы изжить тоталитаризм, дать простор демократической и социалистической парадигме исторического развития.

Будущее мы связываем с формулой гуманного, демократического социализма, где человек воистину становится мерой всех вещей. Новое видение социализма, которое партия вырабатывает в дискуссиях, в сшибке мнений, в повседневной будничной работе, мы связываем именно со становлением такого общества, которое сумело бы миновать рифы архаического капитализма и в то же время не село бы вновь на мель тоталитарных порядков. Цели подлинных демократов и коммунистов во многом совпадают. В условиях кризиса нашего общества это может стать необходимой предпосылкой их совместной работы. А слова — о словах доспорим потом.

Б. СЛАВИН,
Доктор философских наук.
А. ЧЕПУРЕНКО,
Доктор экономических наук.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: ***Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, Н. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.***

СОВЕТСКО-ИСПАНСКАЯ ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

системы хозяйства, политическое противостояние приобрело ожесточенный характер. К весне оно достигло критической точки. Соглашением «9 плюс 1» удалось разрядить обстановку. Оно сыграло спасительную роль и положило начало тенденции к согласию и стабилизации. Но этот процесс нуждается в постоянном развитии, в обогащении через Союзный договор, через радикализацию экономической реформы и преодоление дезорганизации рынка. Именно на это сейчас направлена государственная работа на разных уровнях.

М. С. Горбачев обосновал необходимость органичного включения советской экономики в европейскую и мировую, которое означало бы новый тип международных экономических отношений. Ф. Гонсалес высказал по этому поводу ряд глубоких мыслей, основанных на испанском и европейском опыте, критически проанализировал соотношение между программами реформ, пусть самыми совершенными, и практикой экономической политики, реальной жизнью.

Оба руководителя высказали свои суждения и предположения относительно предстоящей встречи Президента СССР с лидерами «большой семерки» в Лондоне. М. С. Горбачев познакомил с основными элементами концепции, которую он намерен изложить там.

Большое внимание в беседе было уделено проблеме политической стабильности, которая сейчас имеет ключевое значение и для экономического развития. Без нее потоки капиталов не пойдут туда, где особенно необходимо как дополнительное, вспомогательное средство оздоровления экономик, консолидации позитивных внутренних и международных преобразований.

Что касается Советского Союза, от которого зависит стабильность и Европы, и мира, то тут решающий пункт — и об этом основательно говорилось в беседе — заключение союзного договора. Он стал бы, по мнению Ф. Гонсалеса, ядром центростремительных тенденций наподобие того, каким является ЕС в Западной Европе.

Оба руководителя высказались за заключение политического договора между СССР и Европейскими сообществами, который мог бы стать одним из гарантов общеевропейской стабильности.

В переходный после «холодной войны» период Европа получила в Парижской хартии принципы и нормы движения к новой эпохе в своей истории. Однако как раз в этот наиболее ответственный период сказалось отсутствие эффективных механизмов для реализации общеевропейских идей.

С большой озабоченностью Ф. Гонсалес и М. С. Горбачев обсуждали ситуацию в Югославии. Они считают, что югославский кризис предстал как своеобразный тест способности европейцев действовать разумно и последовательно, с полным пониманием общей ответственности, избегая двойного стандарта в подходах к событиям, произвольного толкования положений хартии для Европы, соблюдая основополагающие требования стабильности — нерушимость границ, невмешательство во внутренние дела, содействие только через посредство суверенного правительства, поощрение исключительно конституционных методов разрешения внутренних конфликтов. Иначе Европу могут ждать, по словам Ф. Гонсалеса, «черные времена».

Ответом на сепаратизм и национализм не должно быть применение военной силы, но опасно и искушение воспользоваться ими в интересах, лежащих за пределами данного государства, для целей, свойственных «холодной войне».

Традиционная для встреч М. С. Горбачева и Ф. Гонсалеса, генеральных секретарей своих партий, тема — судьба социалистической идеи. Откровенно говорили о программных целях, о положении в партийной среде, о том, что если партия или какая-то ее часть дорожат больше всего «знаком качества своего прошлого», то они теряют почву легитимности в борьбе за приход к власти через свободные демократические выборы.

9 июля встреча будет продолжена. (ТАСС).

Новая ступень советско-испанского диалога

От имени Президента СССР и Р. М. Горбачевой 8 июля в доме приемов на Ленинских горах был дан обед в честь Председателя правительства Испании Ф. Гонсалеса и его супруги.

С советской стороны на обеде были М. С. Горбачев, Р. М. Горбачева, В. С. Павлов, другие официальные лица. С испанской — официальные лица, сопровождающие главу испанского правительства в поездке. На обеде выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Председатель правительства!

Уважаемая госпожа Кармен Ромеро!

Дамы и господа, товарищи!

Искренне рад приветствовать моего друга — Фелипе Гонсалеса и его супругу, всех испанских гостей в Москве. Ваш визит — новая ступень в восходящей линии советско-испанского диалога, еще один широкий шаг в сближении наших народов и стран на новом этапе их собственного развития в новых европейских и международных условиях.

Все тут переплелось — и давние культурные традиции, и многие черты национальных характеров, неизбывные симпатии народов друг к другу, и тяжелый исторический опыт, и поиск путей движения к демократии, и схожесть сложнейших проблем переходного периода, который Испания прошла раньше нас, и свойственная нам потребность в идеале. Все это сделало нас друзьями и очень нужными друг другу собеседниками также и на государственном уровне.

Беседа с Вами, дорогой Фелипе, в Мадриде прошлой осенью была столь содержательна, что я постоянно возвращаюсь к ней мысленно и делюсь с товарищами выводами из нее.

Мы вспоминали о вас и вашем опыте в эту особенно тревожную для нас зиму и весну, когда с большим трудом удалось удержать процесс перестройки в демократических, конституционных рамках.

Чувствуем солидарность и поддержку со стороны испанского народа и правительства. Их сопереживание рождено, видно, и тем, что испанцам тоже трудно давались свобода и демократия, возвращение в семью европейских народов. Успех ее на этом пути — обнадеживающий знак, убедительное свидетельство того, что нынешний наш кризис также преодолим.

Ничто не в состоянии нас поколебать в сделанном раз и навсегда выборе — дать обществу возможность преобразовать себя в экономически и политически свободное, открытое миру, живущее по нормам гуманизма, демократии, в уважении закона и национального равноправия.

В эти недели и месяцы многое должно решиться. Будет заключен Союзный договор, начнет отсчет времени новое великое федеративное государство. Определится положение России в преобразованной системе союзных связей. Начнет осуществляться антикризисная программа, более решительно пойдем по пути радикализации экономической реформы. Предстоит встреча Президента СССР с лидерами «большой семерки» в Лондоне. От ее итогов зависит, возьмет ли уже сейчас старт — в самый ответственный момент мирового процесса — новый тип всемирных экономических связей, невозможный без органического в них включения нашей страны.

Надежду дает крепнущее в советском обществе стремление к согласию, отторжение конфронтационных подходов к поиску оптимальных решений.

Надежду питает все большее понимание в мире всеобщего, международного значения нашей перестройки.

Господин Председатель правительства! Завтра мы подпишем первый договор о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. При всем его своеобразии, отражающем отношения именно между СССР и Испанией, он становится в один ряд с договорами, которые заключены у нас с другими странами. Тем самым он образует еще одно надежное звено в общеевропейском пространстве, совместно создаваемом на принципах Парижской хартии.

Тут есть прямая и обратная связь: Испания и Советский Союз нужны Европе в целостности каждого из них и в дружественном взаимодействии между собой. И Европа нужна им как единство в равноправном многообразии, как опора демократического процесса и общей безопасности, как один из мощных источников экономического прогресса.

Общеевропейский процесс впервые в истории превращает Европу из культурно-цивилизованного понятия в многонациональную социально-политическую реальность. Теперь он вступает в стадию практического осуществления совместно выработанных принципов и идей. Новой Европе вместе с Соединенными Штатами и Канадой предстоит великая роль в создании народами и государствами всего мира беспрецедентного мирного порядка, основ цивилизации будущего.

Путь этот будет, судя по всему, непрост. С одной стороны, мы видим, что усиливаются интеграционные институты и тенденции, идет поиск такого баланса интересов различных государств, который укреплял бы европейский процесс. С другой стороны, приобретает опасный размах его антипод — разрушительный, развернутый в прошлое национализм и сепаратизм. У всех нас глубокую озабоченность вызывает кризис в Югославии, поставивший это государство, бывшее одной из опор европейской стабильности, на грань гражданской войны и раскола.

Дамы и господа! Вы приехали к нам в переломный момент для судеб нашей страны, а значит, и для всего мира. При всей противоречивости событий, критичности и остроте сталкивающихся течений и мнений верх берет чувство ответственности за то, чтобы страна осталась достойной своей тысячелетней истории и своего великого предназначения — быть мощной, инициативной, сплоченной силой мира и прогресса — для всех своих народов и для всего человечества. Здравый смысл и сила духа всегда брали верх в поведении нашего народа в критические для родины дни.

Испания, как и Советский Союз, принадлежит не одной части света. Испанская культура, испанский дух наложили сильный отпечаток на развитие Америки, Азии, Африки. И сегодня Испания — соединительное звено Европы с другими континентами. Трудно переоценить значение таких исторически сложившихся соединительных линий в движении человечества к новой, более справедливой и гуманной эпохе.

Господин Председатель правительства, дорогой Фелипе! Благодаря Вам Испания и Советский Союз стали за эти годы много ближе друг другу. Мы очень это ценим, дорожим советско-испанским добрым сотрудничеством, искренностью и доброжелательностью наших отношений.

Я по-настоящему удовлетворен сегодняшней нашей беседой. Она, как всегда, обогатила нас. Позволила вновь заглянуть в глубь актуальных проблем современности. Подтвердила высокую степень совпадения взглядов и оценок, готовность к широкому взаимодействию.

За расцвет советско-испанских отношений, за здоровье госпожи Кармен Ромеро и господина Фелипе Гонсалеса! За здоровье всех присутствующих!

◇

С ответной речью выступил Председатель правительства Испании.

Речь Ф. ГОНСАЛЕСА

Господин Президент Союза Советских Социалистических Республик!

Дамы и господа!

Мои первые слова будут выражением благодарности от имени моей супруги, от себя лично и от имени испанской делегации за оказанный нам сердечный прием и за теплые слова приветствия, только что произнесенные Вами, господин Президент.

Я вижу в этом доказательство Вашего личного прекрасного расположения, которое я искренне высоко ценю, и выражение замечательного момента, переживаемого нашими двусторонними отношениями.

На нашей сегодняшней встрече мы обсудили состояние сотрудничества между Испанией и СССР и проанализировали изменения, происшедшие в международной обстановке с момента той первой, столь памятной для меня нашей встречи в Кремле пять лет тому назад, и последней, всего лишь несколько месяцев назад, в Мадриде.

Я думаю, что не преувеличу, господин Президент, сказав, что, если бы нам пришлось подвергнуть проверке нашу способность предсказывать будущее в свете того, что в 1986 году казалось предсказуемым, то мы получили бы весьма хорошую оценку.

Двери, казавшиеся наглухо закрытыми, распахнулись под напором свободы. Стены, казавшиеся неприступными крепостями, рухнули под напором сил демократии. Нет больше непогрешимых формул устройства мира. Нет больше деления на хороших и плохих.

Незамысловатая простота отношений, основанных на конфронтации, занавесах и искусственных делениях, ныне уступила место актуальной действительности, гораздо более сложной и живой, постоянно будоражащей наше воображение. Мы перестраиваем мир, потому что мы ясно осознали необходимость изменений, чтобы улучшить уровень жизни наших граждан, чтобы гарантировать им мир, плодотворный и прочный.

Однако еще не совсем четко вырисовывается профиль мира в процессе эволюции, в котором ясно лишь одно: что теперь он будет гораздо более взаимозависимым и что уже никто никогда не пожертвует свободой и уважением прав человека ради гипотетического социального и экономического прогресса.

Я хочу сказать Вам, господин Президент, что в Испании мы полностью осознаем ту решающую роль, которую Вы лично сыграли в приведении в движение всего этого процесса изменений, перестройки, который, несомненно, станет вехой в истории Европы и в истории нашей страны.

Испанское правительство с самого начала очень положительно оценило программу реформ и политику преобразований, которые влекла за собой перестройка. Оценило как величайшее обновление, суть которого — демократия, а цель — человек.

Естественно, что весь этот процесс в силу той роли, которую играет Советский Союз в мире, отражается в международной сфере с той же силой, что и внутри страны.

Я знаю, что нельзя сравнивать ни ситуации, ни страны такие, как Испания и Советский Союз, столь разные по масштабам.

И все же мне хотелось бы выразить искреннее пожелание, чтобы ваш народ сумел — как это сделал мой народ — решить все конфликты, которыми чреват любой переход к демократии, в рамках конституционной законности, на пути творческого диалога, а не конфронтации и чтобы результатом этого явился животворящий синтез традиций и обновления, чем так богата история наших двух стран.

Поэтому мы желаем вам большого успеха в достижении Союзного договора, создании новой Конституции и планов экономических реформ, ведущих к улучшению качества жизни советских людей.

На этом поприще вы можете рассчитывать на твердую, решительную поддержку испанского народа во всем, в чем он может быть полезен.

В эти дни испанцы и советские люди вместе изучают испанский опыт мирного перехода к демократии, суть которого заключалась в едином усилии для достижения не просто формального, а подлинного народовластия, нашей интеграции в Европе и во всем мире и преодоления антагонистических позиций.

Сделать это историческое усилие было нелегко. Сальвадор де Мадариага говорил: «Если после Декарта европейцы стали философами, так как шли в поисках истины, то мы, испанцы, продолжали оставаться богословами, так как исходили из истины». Может быть, именно эта наша черта может объяснить как и великие наши дела, распространившие испанскую культуру во все концы света, так и кровопролитность и жестокость наших гражданских войн и в конечном счете целостность и цикличность нашей истории.

Господин Президент!

Окончательная ликвидация всеобщих и антагонистических моделей дает нам новые возможности международного сотрудничества, чтобы покончить с региональными конфликтами, глубже войти в глобальные процессы разоружения и сокращения вооружений и достойно решить новые транснациональные проблемы. И все это — в рамках крепнущего авторитета Организации Объединенных Наций и необходимого соблюдения принципов, содержащихся в ее Уставе.

В Европе в настоящий момент на нас лежит ответственность не упустить историческую возможность создать новую сферу сосуществования, основанную на ценностях, которые мы все разделяем и которые содержатся в Хельсинкском Заключительном акте и в Парижской хартии.

Конфликтные события в Югославии указывают на необходимость оставаться верными своим обязательствам. И хотя верно, что нельзя заставить народы жить вместе против своей воли, однако не менее верно, что эта воля может быть приемлема только тогда, когда она проявляется путем мирного диалога, с общего согласия сторон и в своевременно оговоренных юридических рамках.

Мы не можем ни истолковать принципы международного права в свете господствующих идеологий, ни иерархиезировать их по желанию.

Я думаю, что наша первейшая задача как европейских руководителей — это защита этих ценностей и норм, дающих единственную возможность, чтобы текущие процессы обновления и другие факторы не причинили вреда и были приемлемы для всех.

Господин Президент!

Завтра мы подпишем важный договор о дружбе и сотрудничестве, который скрепляет в торжественной, письменной форме наше общее желание упрочить узы дружбы между испанским и советским народами и расширить механизмы сотрудничества во всех областях. Этот договор основан на идее, что Испания и Советский Союз — дружественные государства, регулирующие свои отношения на основе принципов, направленных на преодоление диалектики разделения Европейского континента, полные решимости объединить свои усилия в строительстве новой Европы — более справедливой, более солидарной, более свободной.

Наши отношения, таким образом, достигают новых уровней доверия и сотрудничества, определяя механизм регулярных консультаций на самом высоком уровне, процедуру установления срочного контакта в случае возникновения ситуаций, угрожающих миру на планете либо способных привести к обострению международной обстановки. Намечено установить прямую линию связи между обоими президентами как средство для более эффективных и оперативных контактов и одновременно как символ нового уровня доверия, которого мы достигли в нашем двустороннем диалоге.

Однако этот договор не ограничивается исключительно двусторонними рамками, он выходит на европейскую перспективу как важный элемент архитектуры строящейся новой Европы. Таким образом, Испания и Советский Союз вносят свой вклад в строительство мирного порядка на прочной основе.

Международное сотрудничество, преодоление стереотипов «холодной войны», а также совместные действия при посредстве Организации Объединенных Наций уже дали свои первые, многообещающие плоды в разрешении старых и трудных конфликтов в Африке, Азии и Центральной Америке. Это позволяет нам вместе искать удовлетворительное политическое решение и для других региональных конфликтов, покончить с кровопролитием и положить конец длительным страданиям многих народов. В частности, мы считаем, что пришло время предпринять серьезные и решительные шаги для установления мира на Ближнем Востоке, создав такие рамки для переговоров, которые учитывали бы законные интересы всех сторон и неотъемлемые права палестинского народа.

Господин Президент!

Документы, которые мы подписали в Мадриде в октябре прошлого года, и те, которые подпишем завтра в Москве, являются твердой основой юридических, экономических и политических обязательств.

Мы смотрим на будущее наших отношений с оптимизмом. Мы хотим, чтобы люди искусства, предприниматели, ученые, техники и молодежь обеих стран установили более тесные человеческие контакты, которые пока еще недостаточны. Я уверен, что эти контакты будут способствовать взаимному ознакомлению и углублению дружбы между нашими народами.

Ф. Гонсалес провозгласил здравицу в честь советско-испанской дружбы, пожелал счастья М. С. Горбачеву и его супруге, счастья и благополучия народам СССР.

◇

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

По восходящей линии

Отражением ключевых тенденций в советско-испанских отношениях, развивающихся по восходящей линии, служит насыщенная программа первого дня официального визита в нашу страну Председателя правительства Испании Ф. Гонсалеса.

Утром гость отдал дань памяти героям Великой Отечественной войны, возложив венок к могиле Неизвестного солдата.

Затем состоялась главная часть официальной церемонии встречи прибывшего накануне поздно вечером в Москву гостя с супругой. Их приветствовали в Кремле Президент СССР и Р. М. Горбачева.

Сразу же после предусмотренных государственным протоколом формальностей началась беседа руководителей двух стран. В это время Р. М. Горбачева и супруга главы испанского кабинета К. Ромеро Лопес совершили прогулку по Кремлю, во время которой гостья познакомилась с Успенским и Архангельским соборами, сокровищами Оружейной палаты.

В расписанной по минутам программе пребывания Ф. Гонсалеса нашлось время для выступления перед слушателями открывшихся впервые в Москве летних курсов мадридского университета Комплутенсе. Хотя темой выступления главы испанского правительства был переходный период в политике государственного устройства Испании, он затронул прежде всего те аспекты, которые характерны для перехода от авторитарных форм правления к демократическим и имеют актуальное значение для нашей страны.

Ф. Гонсалес подчеркнул, в частности, что участвующие в прогрессивных переменах партии и организации должны обладать способностью к компромиссам, поскольку речь идет не о простой сумме политических сил, а о возможности объединять их в интересах перемен. В новом обществе, отметил он, должно быть место всем этим силам. Председатель испанского правительства сказал, что импульсом для политических и экономических реформ служит воля самого народа, а качественные изменения должны касаться всех сфер, чтобы сделать этот процесс необратимым. При этом политическая свобода сопровождается введением экономической свободы, то есть рынком. Опираясь на опыт Испании, Ф. Гонсалес отметил, что демократическое общество определяется не отсутствием конфликтов, а наличием механизма их разрешения на основе компромисса.

Затем Ф. Гонсалес вновь возвратился в Кремль, чтобы встретиться со своим советским коллегой — премьер-министром В. С. Павловым. Программу первого дня визита завершил обед, данный Президентом СССР и Р. М. Горбачевой в честь гостя и его супруги. (ТАСС).

Состоялась беседа

8 июля секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с членом Политбюро Французской компартии Р. Леруа. В ходе товарищеской беседы состоялся обмен мнениями о положении в СССР и Франции, развитии сотрудничества между КПСС и ФКП.

Помнить о прошлом, думать о будущем

Точка зрения

Встреча Президента СССР и канцлера ФРГ в окрестностях Киева пришлась на середину временного отрезка между двумя значительными событиями — пятидесятой годовщиной начала Великой Отечественной войны и лондонским совещанием лидеров наиболее развитых индустриальных стран. Хотя внимание комментаторов практически целиком сосредоточилось на «лондонском» аспекте нынешних переговоров, думается, что беседы в Межигорье имеют гораздо более широкий смысл, чем консультации накануне совещания «семерки». Тема лондонской встречи заняла большое место в беседах М. С. Горбачева и Г. Коля. Но, возможно, наибольшее значение переговоры в местечке под Киевом имеют для советско-германских отношений.

Рабочая встреча лидеров двух стран должна была пройти в дни трагической годовщины нападения фашистской Германии на СССР. Внутриполитические события — голосование в бундестаге по чрезвычайно важному для немцев вопросу о местонахождении будущей столицы — не позволили федеральному канцлеру покинуть тогда страну. Поэтому встреча в Межигорье оказалась близкой по времени к Лондону. Визит Гельмута Коля продемонстрировал не только то, что немецкий народ не забывает о прошлом. Нынешние переговоры ясно показали стремление Германии думать о будущем, о мирном развитии Европы, о содействии процессу интеграции нашей страны в мировое хозяйство. Федеральный канцлер не устает повторять об этих целях германской политики на самых разных международных встречах. Что касается Советского Союза, то наилучшим свидетельством растущего взаимодействия могут послужить ставшие куда более частыми, чем еще два-три года назад, встречи лидеров наших стран.

Что скрывать, в отношениях СССР и Германии существуют вопросы, требующие «личной дипломатии». Касаются они и суммы в 7,5 миллиарда долларов, выделенной федеральным правительством для обеспечения вывода советских войск с территории бывшей ГДР, и болезненного для обеих сторон снижения объема товарооборота. Разумеется, федерального канцлера интересует и то, как распоряжаются в Советском Союзе кредитами на общую сумму в 33,7 миллиарда долларов.

В нынешних условиях Бонну совсем непросто продолжать финансовое содействие в подобных масштабах — ведь только для восстановления восточногерманской экономики за период с июля прошлого года до конца нынешнего выделяется более 100 миллиардов марок (почти 60 миллиардов долларов). И тем не менее немцы по-прежнему намерены помогать реформам в Советском Союзе, они хотели бы иметь дело с единым мощным государством. «Нашей целью не может стать такое развитие событий, при котором СССР перестал бы быть единым,— считает Г. Коль.— Было бы безумием строить на этом свою политику. Это уничтожило бы надежды на реальное разоружение и прочный мир».

Объединение Германии вызвало немало опасений по поводу будущей роли этой страны в мировой политике. Что думают об этом сами немцы? Показательны результаты проведенного в январе этого года исследования общественного мнения. 69 процентов жителей западных и восточных земель высказались за то, чтобы ФРГ, подобно Швеции или Швейцарии, стала процветающим, стабильным и нейтральным государством.

Процесс германского объединения происходит не столь быстро и успешно, как это предполагалось, но, пожалуй, уже сейчас можно согласиться с мнением бывшего премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер, что «Германия будет доминировать в Европе потому, что это крупнейшая страна на континенте». Однако в ФРГ склонны рассматривать собственную мощь скорее как составляющую общеевропейского единства. Активно участвуя в деятельности Европейских сообществ, немцы намерены подтвердить вывод: там, где власть осуществляется с помощью совместных органов и институтов, нет места национальному соперничеству и гегемонистским устремлениям прежних времен. Этот вывод следует из их собственной истории.

В установлении подлинно дружественных отношений между Германией и Советским Союзом заинтересованы в равной мере обе стороны. И встречи руководителей двух стран служат не только созданию условий для подлинного партнерства, но и будущему мирному развитию мировой цивилизации.

Алексей БОЛДИНЮК.

Хороший признак

ВАШИНГТОН, 8. (ТАСС). 11—12 июля здесь состоится рабочая встреча министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и государственного секретаря США Джеймса Бейкера, сообщил сегодня пресс-секретарь Белого дома Марлин Фицуотер.

«Президент Горбачев,— подчеркнул он,— согласился с точкой зрения президента Буша о необходимости удвоить усилия для заключения соглашения о сокращении стратегических вооружений и принял предложение президента направить делегацию в Вашингтон для переговоров».

◇

ВАШИНГТОН, 8. (ТАСС). Президент США Джордж Буш приветствовал сегодня предстоящий рабочий визит в США министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных. Выступая перед журналистами в Белом доме, он назвал эту поездку «хорошим признаком» и подчеркнул, что есть достаточно времени для того, чтобы провести советско-американскую встречу в верхах в Москве в конце июля.

«Многое будет зависеть от предстоящей встречи между госсекретарем Бейкером, советским министром Бессмертных и генералом армии Моисеевым,— заявил Буш.— Я говорил раньше, что мы хотим провести встречу в верхах с Советами, а также, что я хочу завершения соглашения о сокращении стратегических наступательных вооружений, и их приезд — это хороший шаг. Он состоится в ответ на мой призыв к Президенту Горбачеву... Есть достаточно времени добиться того, чтобы мы могли провести встречу в верхах в конце июля. Мы не знаем, сможем ли мы устранить остающиеся последние трудности (с заключением договора по СНВ.— Прим. корр. ТАСС). Но эту поездку следует рассматривать как хороший признак...».

Дж. Буш напомнил, что у него также будет возможность обсудить эти вопросы с Президентом М. С. Горбачевым на будущей неделе в Лондоне.

Восторжествует ли разум?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

М. Старчевич отметил неуместность утверждений словенского руководства о якобы совершенной ЮНА агрессии против Словении.

Сейчас, увы, приходится писать и о другом эпицентре ожесточенных стычек на межнациональной почве — о пограничных районах Сербии и Хорватии, где компактно проживают жители сербской национальности.

Ряд иностранных и местных обозревателей все больше склоняется к мнению: события в Словении — некий полигон для дальнейшей эскалации насилия в другой «освободившейся» республике — Хорватии. А здесь, если стычки будут нарастать, проблем окажется значительно больше, чем в Словении. Ведь вместе с хорватами испокон веков тут проживает 600 тысяч сербов.

В республике образована (правда, не признаваемая официальным Загребом) сербская автономная область Краина, заявившая о том, что в случае распада федерации она переходит под юрисдикцию Сербии и каким бы то ни было хорватским законам подчиняться не намерена.

Югославии не нужна гражданская война — везде и всюду не устают повторять лидеры Словении и Хорватии. Но она уже идет. Война началась, несмотря на хрупкое перемирие и постоянный поиск путей по ее предотвращению, заявил в интервью агентству ТАНЮГ заместитель председателя федерального правительства А. Митрович.

В кругах Европейского сообщества, как, впрочем, и в целом за пределами Югославии, продолжил вице-премьер, еще не осознали того факта, что территориальная оборона Словении практически навязала войну Югославской народной армии. Нынешнее словенское правительство продало страну и превратилось в марионетку определенных политических кругов Германии и Австрии. В то же время правительства европейских государств не должны заблуждаться относительно того, к чему ведут расчленение и распад Югославии. Ведь это процесс, который не остановится на ее границах и неминуемо отразится на архитектуре всей Европы, сокрушая хельсинкскую и парижскую декларации, подчеркнул А. Митрович.

Тем временем на Брионах завершилась миссия доброй воли делегации Европейского сообщества, которая вела переговоры с руководителями страны и президентами Словении и Хорватии о выходе СФРЮ из кризиса. Подписана декларация, в которой предусматривается как можно скорейшая нормализация обстановки. Но будет ли выполняться эта декларация? Никто сегодня с уверенностью на этот вопрос ответить не может.

Е. ФАДЕЕВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

БЕЛГРАД, 8. (ТАСС). К сегодняшнему утру были освобождены все находившиеся в плену в Словении военнослужащие Югославской народной армии (ЮНА). Как подчеркивается в распространенном сегодня агентством ТАНЮГ сообщении штаба верховного командования вооруженных сил СФРЮ, это было выполнено только лишь после предъявленного в минувшее воскресенье военным командованием требования к словенскому руководству в кратчайший срок освободить содержащихся в лагерях и тюрьмах Словении солдат и офицеров ЮНА. В документе указывалось, что в противном случае штаб верховного командования сам примет соответствующие решения и проведет боевую операцию на территории Словении в целях защиты жизни и достоинства личного состава Югославской народной армии.

Потенциал взаимодействия

Подписанием межправительственных соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды; о молодежных обменах, а также заявления о сотрудничестве в области конверсии военной промышленности 8 июля в Москве завершились переговоры министров иностранных дел СССР и Испании — А. А. Бессмертных и Ф. Фернандеса Ордоньеса. Они состоялись в рамках официального визита Председателя правительства Испании Фелипе Гонсалеса, находящегося в нашей стране по приглашению Президента СССР. Подписанные в Москве документы намечают новые рубежи развития двусторонних связей в различных областях жизни.

В ходе переговоров, отметил в интервью дипломатическим корреспондентам ТАСС руководитель советского внешнеполитического ведомства, в первую очередь были рассмотрены перспективы двустороннего взаимодействия. Отмечалось успешное развитие научно-технических и культурных контактов. В то же время еще далеко не использован потенциал торгово-экономических отношений. Они пока отстают от политического диалога. Однако, подчеркнул министр, дела в этой сфере не стоят на месте, и в целом в ней есть признаки движения вперед.

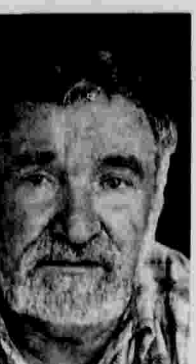
При обсуждении международных проблем была, в частности, дана оценка ситуации, складывающейся в Югославии. Учитывая прежде всего интересы югославского народа, очень важно, чтобы новые общеевропейские институты создавали положительные прецеденты для будущего, указал министр. Необходима кропотливая работа этих институтов. Главная наша забота состоит в том, чтобы Югославия решала сложившуюся ситуацию так, как это необходимо югославскому народу. При этом для нас предпочтительнее, чтобы Югославия оставалась территориально целостной и единой страной. Было условлено и в дальнейшем вести консультации по югославской проблематике.

Разговор шел и о других международных проблемах — развитии общеевропейского процесса, взаимоотношениях Советского Союза с Европейским сообществом, роли Испании в налаживании этого сотрудничества. Состоявшиеся переговоры, резюмировал А. А. Бессмертных, носили деловой характер, причем мнения сторон по многим вопросам совпадали.

(ТАСС).

Остановите самолет...

Эфраим Севела в 1971 году был вынужден эмигрировать из СССР. У нас был известен как кинодраматург, автор восьми художественных фильмов («Годен к нестроевой», «Крепкий орешек» и др.). Оказавшись на Западе, продолжал заниматься литературным творчеством, написал 13 книг, выдержавших 78 изданий в разных странах. С ним беседует корреспондент «Правды» Н. КРИВОМАЗОВ.



— В заголовке этого интервью я использовал название вашей книги «Остановите самолет — я слезу», печальной и до слез смешной книги о судьбах эмиграции. Верно ли, что эта книга, кстати, недавно изданная в СССР, стала бестселлером?

— Бестселлер — в нормальном понимании — это книга, которая лучше других распродается. В случае с моей книгой, ее 100-тысячный тираж, выпущенный издательством «Книжная палата», в основном не дошел до прилавков книжных магазинов, а распределялся во многих городах по спискам, но в основном продавался из-под полы по пятикратной цене. Это типичный пример исковерканной советской экономики.

— Но мы еще вернемся к этому. А сейчас расскажите, пожалуйста, о себе. Где вы жили, уехав из СССР? Обрели вы родину-мать?

— Я ее долго искал. В Израиле, во Франции, в Англии, в Германии, в США. Даже участвовал в войне 1973 года на Ближнем Востоке. Не найдя себе применения в кинематографе, стал, негаданно для себя, писателем. По определению авторитетного американского журнала «Нью-Йорк таймс бук ревью», только Солженицын и Севела из более чем ста русских писателей, очутившихся на Западе, способны жить исключительно литературным трудом, без побочных заработков. А материальная независимость — основа свободы творчества.

— И все же вы не ответили на вопрос: нашли ли вторую родину?

— Пожалуй, лучшим ответом будет вот такая хронология. В 1971 году в советской прессе меня назвали предателем и агентом международного сионизма и американского империализма. В 1977 году в израильской прессе — предателем и агентом арабских шейхов и КГБ. А в 1987 году американский журнал «Нью-Йорк» окрестил меня матерым советским разведчиком, проникшим в США.

— И что же?

— А ничего. Я остаюсь гражданином Израиля и Соединенных Штатов. Правда, два последних года живу в Москве. Все три страны, навесившие на меня ярлыки, издают мои книги, выпускают на экраны фильмы. В США я поставил «Колыбельную», с которой объехал сейчас десятки советских городов. В СССР снял «Попугай, говорящий на идиш», и этот фильм тоже имеет успех.

— Невольно возникает мысль о вашей неуживчивости.

— Верно, характер у меня — не сахар. Но это ведь не криминал. Да и где и когда уютно уживался в обществе художник? Норма моего поведения везде одна и та же: я терпеть не могу примыкать к группировкам. Я сам по себе. И в жизни, и в искусстве. И в своих воззрениях. А этого не прощают. Нигде. Отсюда такое умилительное сходство характеристик и ярлыков, навешанных на меня прессой столь разных и даже полярных друг другу стран.

Двадцать лет я скитаюсь по свету. Мое двухгодичное пребывание в СССР — продолжение этих скитаний. А результат пока — пустота. Моей родиной стал глобус, с которого от тоски впору бы выпрыгнуть в космос. Тешу себя надеждой осуществить еще несколько замыслов: в литературе и в кино. У меня есть на земле свой зритель и свой читатель. Пожалуй, только его любовь удерживает меня на опостылевшей земле. Пока капитулирую, еще успею что-нибудь оставить ему в память об «одиноком волке русской литературы», как меня беззлобно окрестили в Америке.

Невеселые размышления эмигранта, гостящего на родине

Я нигде не прижился. А снова прирастить пуповину к Москве, нынешней,— не получается. Реакция отторжения неумолима. А разорванная пуповина все кровоточит и ноет.

— И это при том, что вас так высоко оценивает литературная критика. Норвежская газета «Афтенпостен» назвала ваши «Легенды инвалидной улицы» маленьким шедевром. Американский писатель Лукас Лонго признал их «подлинной литературой того направления, в которой блистал Вильям Сароян». «Чикаго сан таймс» определила ваш фильм «Колыбельная» как «самый сильный фильм о судьбах европейского еврейства в годы второй мировой войны, когда-либо виданный в Америке»...

— А мне худо. Окончательно добил меня приезд сюда. Я вдруг увидел чудовищную бездну, куда катится страна, и в ужасе застыл на ее краю.

— Что же вам мешает уехать в любой момент?

— Не знаю. Что-то держит. Здесь могила матери. Здесь доживает свои дни мой престарелый отец. Да и вся страна — чрево, давшее мне жизнь. Как ее покинуть в такой тяжкий час?

— Что же вас так потрясло в нынешней Москве?

— Многое. И я это говорю не со злорадством, а с болью. Как блудный, но любящий сын говорит о недугах своей матери, не всегда обходившейся с ним ласково. Возможно, вас удивит, что из множества негативных явлений, изувечивших облик моей родины, я избрал для примера лишь это — массовую безнравственность, бесчестность, как язва, поразившие общество за последние годы. Это, на мой взгляд, одна из страшнейших бед, обрушившихся на Россию.

Можно накормить и одеть народ. Хотя бы с помощью Запада. Но как восстановить элементарную нравственность? Как обуздать это безнаказанно разгулявшееся до катастрофических размеров жульничество и мошенничество? Ходишь по стране и держишься за карманы, чтоб тебя не ограбили. В прямом и переносном смысле. Сотни иностранных бизнесменов, приехавших сюда с самыми благими намерениями, теперь бегут отсюда, как от чумы, столкнувшись с советскими «деловыми людьми», перехватив их нечистые руки в своих карманах.

Паралич власти вывел на поверхность российской жизни тучи мошенников, безбоязненно пожирающих все вокруг, как саранча, обгладывающих усыхающее древо экономики страны. СССР сейчас проходит стадию начального капитализма, самого бесчеловечного и безжалостного, какой миновали еще в прошлом столетии страны Запада. Такой формы капитализма давно в мире нет. Человечество, наученное своими же ошибками, нашло куда более гуманные формы взаимоотношений между людьми и бдительно следит и борется с любыми проявлениями закона джунглей.

Демократия без справедливого и сурового правопорядка — хаос, путь в бездну. А у вас на глазах исчезает правопорядок. Жулье, мошенники легально, без оглядки, всосались в слабеющее тело государства. Не боясь возмездия. Ибо никому нет дела до них.

Политические партии и группировки до хрипоты спорят о судьбах страны, а она, страна-то, корчится в удушливых объятиях криминального мира, празднующего свой пир на ее холодеющем теле.

Нет, это не преувеличение. Я на собственной шкуре все это познал за два года пребывания в митингующей, опьяненной кислородом свободы, уставшей и успевшей разочароваться стране. За что ни возьмусь — упираюсь в жулье. Наглое, беззастенчивое, уверенное в своей безнаказанности. Вот только один пример. Снял фильм «Попугай, говорящий на идиш». По моей книге, по моему сценарию, с моей режиссурой. И ничего не получил. И не получу. Даже копии фильма у меня нет. Одесское объединение «Киносервис» прокатывает фильм в СССР и за границей. А я, его автор и создатель, ни при чем. И даже работники юстиции высокого ранга с тоской признаются мне, что они ничего сделать не могут, ибо система правопорядка парализована и некому бороться со злом.

Другой факт. Директор театра на Варшавском шоссе Илья Красильщиков привозит меня в Ленинград с моим фильмом и, хорошенько «прокрутив» перед тысячными аудиториями по самым дорогим билетам, исчезает, прихватив всю выручку. Президент кинообъединения «Сирин» Вячеслав Катамидзе присвоил мои сценарии и заодно прихватил и мой американский паспорт, который, по предположениям сотрудников консульства США в Москве, уже продан на Кавказе.

Боже, спаси страну, где я когда-то родился. Меня охватывает страх за ее будущее.

P. S. Разговор с Э. Севелой и одну из его киноработ смотрите в нашей августовской телепередаче «Улица Правды».

Фото Э. Жигайлова.

ЭХ, ПРОКАЧУ!

Джипы с Камы

Свой путь сокращения дефицита автомобилей нашли специалисты ассоциации делового сотрудничества «Автокам» из Татарии. Наглядное тому подтверждение — первая легковушка «Автокам — Рейнджер», собранная в Менделеевске.

Год назад ассоциация «Автокам», расположенная в Набережных Челнах, заключила сделку с английской фирмой «ФСВ Интернешнл Лимитед» о поставке всех комплектующих для выпуска 100 тысяч автомобилей.

И вот новинка сошла с конвейера. Это — автомобиль-вездеход среднего класса. Намечено выпускать шесть его модификаций — пяти-, семиместные машины с двигателями в 90—110 лошадиных сил.

— Пока все детали поступают из-за рубежа,— говорит помощник генерального директора ассоциации А. Аржанцев.— Но уже сейчас прорабатывается вопрос об изготовлении в Менделеевске первого узла машины — кузова. В этом году планируем выпустить 10 тысяч автомобилей, две трети из которых пойдут за рубеж, чтобы рассчитаться за комплектующие, а остальное — на внутренний рынок. Со временем соотношение изменится в пользу отечественных автолюбителей. Цена пока не определена, но просматривается цифра около 30 тысяч рублей.

Н. СОРОКИН. (Корр. ТАСС).

г. Менделеевск, Татарская ССР.

ПРИХОДИТЕ НА ВДНХ

Мир компьютеров

Это действительно целый мир, вобравший в себя персональные компьютеры, вычислительные системы, прикладное программное обеспечение. Мир, разнообразные возможности которого нам еще предстоит научиться наиболее полно использовать в интересах самых различных отраслей народного хозяйства и развивающейся в нашей стране рыночной системы. Основательно познакомиться с этим миром можно с 9 по 14 июля на ВДНХ на второй международной ежегодной выставке, которая так и называется: форум «Мир—ПК». В рамках форума пройдет международная конференция по проблемам развития и использования программного обеспечения. Свои экспонаты привезли из 10 стран около 20 фирм.

И еще одна деталь. Форум проводится при содействии ГКНТ СССР, Госкомпечати СССР, Мосбизнес банка и ВДНХ СССР. А значит, круг лиц, предприятий и организаций, заинтересованных в развитии информационных и других видов компьютерных услуг, весьма широк.

А. ПОКРОВСКИЙ.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Памяти выдающегося советского вратаря Льва Яшина будет посвящен футбольный турнир ветеранов, который пройдет 25—29 июля в Сочи. На центральном сочинском стадионе зрители смогут вновь увидеть известных в прошлом мастеров московских команд «Динамо», «Спартак», «Торпедо» и ЦСКА.*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Восьмой раунд первенства Мировой лиги волейболистов принес следующие результаты: группа «А»: Канада — Бразилия — 3:1, Франция — Голландия — 0:3, группа «В»: СССР — Южная Корея — 3:2, Япония — США — 3:1. Командам осталось сыграть два тура. Однако четверка полуфиналистов розыгрыша уже известна. Ее составят волейболисты Италии и Голландии, СССР и Кубы. (ТАСС).*

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

9 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Мультфильм. 9.20 — Премьера документального фильма. 9.30 — Детский час. 10.30 — «Вместе с чемпионами». 10.45 — «Сар». Художественный фильм. 12.00, 15.00, 23.25 — ТСН. 12.15 — «Актуальный репортаж». 12.30 — Р. Шуман — «Карнавал». Исполняет Д. Алексеев (фортепьяно). 14.15 — Телемикст. 15.15 — «Радости земные». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.45 — Мир увлеченных. «Авто». 17.00 — Мультфильм. 17.15 — Детский музыкальный клуб. 18.00 — Контакт-форум. 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Человек и закон. 19.40, 1.00 — «Сар». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Кто есть кто. 22.55 — Выступление ансамбля «Танго в аргентинских ритмах» (Аргентина). 23.40 — «Малиновый звон». Творческий вечер поэта А. Поперечного. Часть 1-я. 2.15 — Оперетта, оперетта.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Мультфильм. 8.40 — «Экзамен на директора». Художественный телефильм. 10.00 — Ритмическая гимнастика. 10.30 — «Мастера сцены». Е. Н. Гоголева. Передача 2-я. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — Камера исследует прошлое. 13.00 — Клуб «Кардиограмма». 13.30 — Фильм — детям. «Волшебная книга Мурада». 14.35 — Э. Элгар — Концерт для скрипки с оркестром си минор. 17.00—20.15 — Программа телевидения России. 17.00 — Грани. 18.00 — Концерт камерного хора Новосибирской филармонии. 18.30 — Парламентский вестник России. 18.45 — «Без ретуши». 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.25 — Старинные романсы. Исполняет И. Кобзон. 22.40 — «К-2» на Московском кинофестивале. 23.00 — Вести. 23.15 — «Пятое колесо».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Радости земные». Художественный телефильм. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Исторический лицей». 20.30 — Научно-популярный фильм. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Научно-популярный фильм. 9.00 — «Зелеными просторами». Фильм-концерт. 9.30 — Мультфильмы. 10.00 — Для поступающих в вузы. 12.00 — «Альтернатива». 13.15 — «Сказка за сказкой». Ответы на письма. 14.05 — «Воскресный пассаж». 15.05 — «Крепкий мужик». Художественный телефильм. 16.10 — На сцене — ТВ. Повтор от 8/7. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Кто приласкает лошадку». Документальный телефильм. 18.00 — Мультфильмы. 18.30 — Телефильм-концерт с участием Ф. Рузиматова. 19.25, 20.15, 20.40, 21.50 — Реклама. 19.30 — Телепанорама области. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05 — «Парадоксы музыки». 23.15 — «Видеоканал «Зеркало». 0.10 — «Цветы запоздалые». Телефильм-спектакль.

РАДИО

9 июля

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — «Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00 — «Мир к этому часу». Информационный выпуск. 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 7.55 — «Экономический вестник». 8.45 — Радиостанция «Смена». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Лето в деревне». Документальный рассказ. «Пригласительный билет». Концерт. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Самоцветная частушка». В передаче принимают участие поэты В. Боков, Н. Краснова, Н. Старшинов. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Композитор Р. Лагидзе. Трансляция из Тбилиси. 14.40 — «Об этом говорят...». Передача на международные темы. 15.15 — Поет И. Отиева. 15.40 — «От поля до прилавка». Радиоперекличка. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «У опасной черты». Подросткам о правах и обязанностях. «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы. 17.15 — «Юность». Программа «Перекресток мнений». Общественные науки в высшей школе. 18.00 — Ф. Шопен — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 18.40 — Голоса республик. «Украина: взгляд в завтра». Передача республиканского радио. 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Театр у микрофона». Ф. М. Достоевский. «Село Степанчиково и его обитатели». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник». Музыкально-художественная программа.

ТЕАТРЫ

9 июля

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Зойкина квартира.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Бешеные деньги.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Смех лангусты.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 9 июля местами кратковременный дождь, гроза, днем максимальная температура 22—24 градуса, по области 21—26, ветер северо-западный, 5—10 м/сек. 10 июля ночью местами кратковременный дождь, температура 13—18 градусов; днем без осадков, температура 25—30 градусов, ветер слабый. 11 июля кратковременный дождь, гроза; ветер западный, 5—10 м/сек, порывистый; температура ночью 13—18 градусов, днем 22—27.

9 июля в Ленинградской области кратковременные дожди, 22—27 градусов. 11 июля кратковременные дожди, грозы, 19—24 градуса.

СЕРПАНТИН

Июльский «звездопад»

Презентация СП «Метрополь» отложена на неопределенный срок. Причина самая прозаическая: отключена горячая вода в связи с сезонным ремонтом теплосети в Свердловском районе. Итак, пятизвездочный отель столкнулся с первой проблемой нашего социального уклада, еще не став полноценным официальным международным предприятием. Сейчас в гостинице, рассчитанной на 350 постояльцев, проживает всего 90 человек. Наиболее щепетильные поспешили покинуть апартаменты, несмотря на то, что плата в связи с этой внезапно возникшей трудностью понижена в два раза.

(ТАСС)

Вплавь на Аляску

Заплыв через Берингов пролив от острова Ратманова до Аляски намерены совершить 35 членов всесоюзной ассоциации «Марафонское зимнее плавание», в том числе 15 женщин.

Первым войдет в воду опытный «морж» Сергей Крышин, а затем каждые 30 минут одного участника невиданного заплыва будет сменять другой. В общей сложности им предстоит преодолеть около 50 километров. По их расчетам на это понадобится 27—28 часов.

Считается, что человек и одной-то такой купели более 5—10 минут выдержать не в состоянии — длительное переохлаждение смертельно. Однако «моржи» и «моржихи» опровергли вековой опыт, впервые переплыв в конце июня Байкал от поселка Осиновка до Листвянки. Эстафета по Славному морю проходила в ненастную погоду, когда ветер разогнал сильную волну, а вода была не теплее полярной — 3—4 градуса.

Подробности об этих необычных заплывах и рассказ о том, для чего люди подвергают себя столь жестоким испытаниям, «Правда» собирается сообщить в ближайшее время.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Крушение поезда: виновата жара?

Через тринадцать часов восстановлено движение поездов, прерванное в результате крушения грузового состава вечером 7 июля на 159-м километре железной дороги Вентспилс — Елгава — Тукумс. 33 вагона из 58 сошли с рельсов. Машинист, его помощник и два проводника, сопровождавшие эшелон, не пострадали. Причины крушения расследуются. По предварительным данным, из-за высокой температуры — в тот день здесь было плюс 27 градусов — деформировалась часть железнодорожного полотна.

(ТАСС).



ВИВАТ, АКТЕРЫ!

По сравнению с былыми годами сильно поубавилось количество разноцветных флагов на фронтоне гостиницы «Россия» — испытанной фестивальной резиденции, меньше «тусуется» ловцов автографов при входе в кинозалы, реже подкатывают к подъездам машины с зарубежными гостями. Стало окончательно известно, что Мадонна к нам не приедет. По-прежнему под вопросом появление в Москве Софи Лорен и еще нескольких знаменитостей. Что ж, наш фестиваль переживает не самый звездный свой час. И все-таки — праздник, и все-таки — радость, и все-таки — две недели кино впереди.

Вчера в Москве открылся XVII международный кинофестиваль

Вижу в плотной и пестрой толпе знакомое лицо. Точно: народная артистка СССР, автор и любимая гостья нашей газеты, а сейчас гость фестиваля Нонна Мордюкова.

— Так уж сложилась моя судьба,— говорит актриса,— что практически никогда фильмы, в которых я играла, не участвовали в фестивалях, мою работу не оценивало жюри. Говорю об этом не с обидой, а с сожалением, ибо суд знатоков, профессионалов особенно ценен для творческого человека. Я надеюсь, что труд, талант, личность актера окажутся ныне в центре всеобщего внимания, залогом чему — девиз фестиваля «Салют актерам мира». Я верю, что на кинисмотре мы по-новому увидим многих признанных мастеров экрана и станем свидетелями рождения новых звезд.

Пророчество актрисы сбылось, на мой взгляд, уже через несколько часов после того, как состоялась церемония открытия фестиваля. Первый конкурсный фильм — и первые надежды, волнения, открытия. Я имею в виду ленту «Сукины дети» («Фора-фильм» при участии студии «Ритм» киноконцерна «Мосфильм»), которая стала своеобразной визитной карточкой открывшегося фестиваля. Это фильм об актерах, о немилосердной, трудной и вдохновенной профессии, это признание в любви к театру, к огням его рампы и сумеркам таинственного закулисья, наконец, это нежный и горький гимн во славу профессионального, человеческого братства, способного превозмочь мелкие обиды и мелкие страсти.

Вздорные, склочные, легкомысленные, ветреные существа — такими рисуются подчас актеры в обывательском воображении. Такими или почти такими они и предстают в начале ленты. Но когда приходит беда, когда режиссер театра дает серию «рискованных» интервью различным «голосам», а потом и вовсе остается за границей, когда власти предержащие решают под этим предлогом покончить со строптивым, неуправляемым театром, беззащитные актеры, эти греховодники, шуты гороховые, паяцы со следами несмываемого грима, обнаруживают такую нравственную стойкость, такие глубины человеческого достоинства, чести, что закаленные в идеологических битвах чиновники от искусства вынуждены отступить...

Думается, не стоит напрямую соотносить нашумевшую в свое время историю вокруг Театра на Таганке с коллизиями фильма, хотя параллели и напрашиваются. Ибо авторы ленты создали не столько документальную реконструкцию реальной жизненной драмы, сколько фантазию на тему, каким должен, обязан быть Актер, Творец, Художник перед лицом действительности, перед взыскующим общественным ожиданием.

Доподлинное знание театральной «кухни», прицельная точность актерских работ (как хороши в фильме В. Ильин, А. Абдулов, Т. Удовиченко, Е. Евстигнеев, Н. Шацкая, Л. Полякова), ироничная недосказанность интонации, легкость переходов от фарса к драме, от улыбки к слезе — все это неоспоримо свидетельствует о том, что блестящий актер Леонид Филатов стал еще и многообещающим, интересным сценаристом и режиссером, у которого после такого дебюта все впереди.

Впереди и основные события фестиваля.

Л. ПАВЛЮЧИК.



● Во время открытия фестиваля.

ПРОЕКТ «КОСМОС—ДЕТЯМ»



Под куполом парашюта

Еще на земле запретила себе думать о прыжке. Надевала парашют, выходила на линейку готовности, улыбалась в объективы фотоаппаратов и телекамер, выслушивала напутствие товарищей и удивлялась: неужели они действительно думают, что я прыгну с километровой высоты. Честное слово, я так не думала. Не думала и тогда, когда один за другим исчезали в обрезе люка пассажиры нашего МИ-8.

А теперь и вовсе поздно думать. И бояться, слава богу, тоже поздно. Надо действовать. Так меня учили? Руки, ноги, спина, прогнуться — пошел! Как?! Неужели это я мысленно? Да ведь еще и команды не было. Виктор Рень, начальник парашютной службы ЦПК, перед тем как скомандовать, тоже улыбается ласково и ободряюще. Целует руку фотограф и парашютист, бесстрашный Александр Ушанов. Думай о любимом человеке, смеется опытнейший Сергей Садий.

Плотный воздух подхватывает, куда-то швыряет, переворачивает на спину и почти сразу (я и до трех сосчитать не успела и о конце напрочь забыла) хлопает за спиной купол парашюта, словно кто встряхнул за шиворот и держит.

Вижу море, Карадаг, квадратики полей, далеко внизу у автобуса фигурки людей. Среди них Борис Моруков, Василий Лукьянюк, Володя Карашкин, врачи из нашей группы. Они во втором заходе, первый прыжок у них впереди. Скорей успеть сказать им, что это совсем не страшно. Вспоминаю вдруг, что парашютом можно и нужно управлять. Слушается. Поздно вспомнила. И умения еще никакого. Спасибо, нет ветра, только поэтому мягко встречаю землю напряженными полусогнутыми, как учили, ногами.

...Потом во время других прыжков подкатывался и отступал страх и вновь выстуживал душу. Были жесткие приземления. Однажды — на купол Валерия Бабердина. Хорошо, что только на купол.

Но становился все послушнее парашют, лаконичнее и связнее репортажи на темы, заданные психологом Ириной Соловьевой, знаменитой парашютисткой, женщиной хрупкой и волевой, дублировавшей когда-то В. Терешкову.

И как награда за страхи и терзания, а может (льщу себя надеждой), за смелость — седьмой прыжок с трехкилометровой высоты в связке с Виктором Ренем и Николаем Анкиновичем. Пятьдесят секунд свободного полета. Ужас и восторг, и еще какие-то никогда не испытанные на земле чувства, словно душа уже рассталась с телом, но еще задержалась над землей...

Этот полет — щедрый дар мне от мужчин смелых и сильных, бережных и нежных. Я всегда буду помнить эти секунды и то, как, выдернув кольцо, придержал меня Николай, и как, бросив свой парашют, бежал Виктор только затем, чтобы заглянуть в мои глаза, убедиться что цела и счастлива, что поняла наконец, какая сила тянет их в небо...

Светлана ОМЕЛЬЧЕНКО.
Спец. корр. газеты «Деловой мир», кандидат в космонавты от Союза журналистов СССР.

Тайна сейфа из 41-го

Полвека пролежал на илистом дне карельского озера Ровкульское сейф с документами, который нашли местные жители. О находке рассказала республиканская газета «Ленинская правда». Документы сейфа сохранили память о тяжелейших событиях на границе лета сорок первого года.

ПОИСКИ, НАХОДКИ

На треть истлели листы документов и дневниковых пометок, время смыло записи, сделанные фиолетовыми чернилами, и шрифт механической машинки. Документы возвращали к жизни эксперт Петрозаводского ГОВД С. Кяитко, слушательница Волгоградской высшей следственной школы И. Ойнонен, начальник экспертно-технического отдела криминалистской милиции МВД КАССР В. Петухов.

На остатках разлинованных листов общей тетради желто-коричневая обложка которой сохранилась достаточно хорошо, можно прочесть (в скобках — невосстановленные слова и буквы, сохранены орфография и пунктуация):

«Бойцы и командиры героически (сраж)ались в этот день боя. Сильный артиллерийский и минометный огонь противника выводил наши ст(анко)вые пулеметы из строя, но наши пу(лемет)чики ремонтировали их под враже(ским) огнем...

...Красноармеец Илюшин в бою был дважды ранен и раненый (был) окружен врагом...

Это лишь часть из наиболее четких записей в реставрированной общей тетради. Остальные требуют дальнейшей работы по их восстановлению и расшифровке. Пока трудно сказать, что представляет собой общая тетрадь — материалы штабного донесения или чей-то дневник? В какой день и где шел бой? О какой части идет речь? Неизвестно также, при каких обстоятельствах сейф был «спрятан» на дне озера.

Но одно ясно: из окружения пробивался с боями 337-й стрелковый полк, входивший в 54-ю стрелковую дивизию. Об этом говорит характеристика на согнутом вдвое листе, тоже хранившемся в сейфе. Лежали в нем и два опознавательных листка, которые обычно хранились в пластмассовых капсулах — солдатских медальонах.

...Первые недели войны в Карелии. Первые ее подвиги и жертвы. Нет уже многих участников и свидетелей тяжелых боев в районе Ребол в июне — июле 1941 года. Может, кто прочтет эти строки и отзовется на документальную весть из прошлого.

А. САФОНОВ.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11513.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10